

ПЕТЕЛИН Сергей Михайлович

**ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ
ФОРМИРОВАНИЯ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН
ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ТИПА
В СИБИРСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ**

25.00.24 — Экономическая, социальная, политическая
и рекреационная география

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание ученой степени
кандидата географических наук

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном учреждении науки Байкальском институте природопользования Сибирского отделения Российской академии наук

Научный руководитель: **Гомбоев Баир Октябрьевич**
доктор географических наук, доцент

Официальные оппоненты: **Красноярова Бэлла Александровна**
доктор географических наук, профессор,
Институт водных и экологических проблем
СО РАН, заведующая лабораторией
ландшафтно-водноэкологических
исследований и природопользования

Евстропьева Оксана Владимировна
кандидат географических наук, Институт
географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, стар-
ший научный сотрудник лаборатории
социальной и экономической географии

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное
учреждение науки Институт природных
ресурсов, экологии и криологии Сибирского
отделения Российской академии наук

Защита состоится 18 мая 2017 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 003.010.01, созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института географии им. В.Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук по адресу: 664033, г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, 1, конференц-зал.

E-mail: margri@irigs.irk.ru

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке и на сайте Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН <http://www.irigs.irk.ru>.

Автореферат разослан «__» _____ 2017 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Григорьева Марина Александровна

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. С момента принятия федерального закона, регулирующего деятельность особых экономических зон (ОЭЗ) в Российской Федерации, наибольшее развитие во многих регионах страны получили особые экономические зоны туристско-рекреационного типа. Однако, несмотря на широкое распространение, эффективность функционирования туристско-рекреационных зон находится на достаточно низком уровне. Данная проблема особенно актуальна для Сибирского федерального округа (СФО), на территории которого созданы 4 особые экономические зоны туристско-рекреационного типа. Низкая экономическая эффективность данных ОЭЗ привела к тому, что в сентябре 2016 г. Правительством РФ досрочно прекращено существование ОЭЗ ТРТ «Долина Алтая» в Республике Алтай, а также сокращена территория ОЭЗ ТРТ «Ворота Байкала» в Иркутской области.

Проблемы развития туристско-рекреационных зон в регионе во многом вызваны допущенными просчетами при оценке экономико-географических факторов и условий, оказывающих прямое влияние на развитие особых экономических зон. В связи с этим весьма актуальным становится проведение экономико-географического анализа туристско-рекреационных зон Сибирского федерального округа, включающего в себя выявление территориальных условий их размещения и эффективности функционирования, с целью определения проблем, сдерживающих развитие указанных зон, а также выявления основных перспективных направлений дальнейшего формирования территорий данного типа. Кроме того, данное исследование получает дополнительную актуальность в связи с поручением Президента РФ приостановить создание новых ОЭЗ на территории России до разработки единых эффективных подходов по их формированию.

Степень разработанности темы исследования. Особенности создания и развития особых экономических зон посвящены работы многих отечественных и зарубежных авторов. В экономической географии первыми предпосылками в исследовании ОЭЗ стали работы представителей немецкой школы экономической географии, посвященные географическому районированию и размещению хозяйства в мире [Тюнел, 1826; Лаунхардт, 1885]. В советской школе экономической географии территории с особым экономическим статусом получили изучение в рамках исследования процессов мировой глобализации и международного географического разделения труда [Витвер, 1948; Баранский, 1957; Алампиев, 1964; Семевский, 1968; Колосовский, 1969; Саушкин, 1973; Алаев, 1983; Маергойз, 1986]. В настоящее время большое значение приобрели вопросы экономического, географического, социального и правового характера, посвященные аспектам формирования ОЭЗ на современном этапе [Блауг, 1994; Максакowski, 1998; Богуславский, 2004; Павлов, 2005; Шарапов, 2005; Горбунова, 2005; Гранберг, 2006; Плисецкий, 2007; Краснолуцкий, 2007; Кoryтный, 2009; Андриюшкевич, 2009; Варнавский, 2009; Верещагин, 2009; Карнакова, 2009; Богданов, 2009; Максимова, 2010; Абалаков, 2010; Тулохонов, 2010; Панкеева, 2010; Батоцыренов, 2010; Зангеева, 2011; Зименков, 2015]. Однако, несмотря на

огромное количество работ, многие аспекты формирования и развития особых экономических зон до настоящего времени остаются недостаточно исследованными. Особенно ощутимо отсутствие аналитических работ географического характера, посвященных особенностям становления и развития особых экономических зон туристско-рекреационного типа в различных регионах Российской Федерации.

Объектом исследования являются особые экономические зоны туристско-рекреационного типа Сибирского федерального округа.

Предметом исследования выступают закономерности формирования особых экономических зон туристско-рекреационного типа на территории Сибирского федерального округа.

Цель исследования — выявление экономико-географических факторов и условий, оказывающих влияние на эффективное развитие особых экономических зон туристско-рекреационного типа в Сибирском федеральном округе. Для достижения данной цели в работе решались следующие **задачи**:

1. Рассмотреть теоретико-методологические основы исследования особых экономических зон в аспекте экономической географии.
2. Проанализировать зарубежный опыт создания и развития особых экономических зон и выявить возможности его использования в российской практике.
3. Рассмотреть основные аспекты территориального развития особых экономических зон в Российской Федерации.
4. Выявить и оценить экономико-географические особенности формирования и развития туристско-рекреационных зон на территории Сибирского федерального округа.
5. Дать оценку эффективности функционирования особых экономических зон туристско-рекреационного типа в Сибирском федеральном округе. Определить ключевые проблемы, сдерживающие развитие туристско-рекреационных зон, рассмотреть перспективные направления их дальнейшего развития в регионе.

Теоретико-методологическая основа исследования. При выполнении работы автор опирался на труды отечественных и зарубежных географов и экономистов по различным областям науки, связанных с темой исследования. В частности, базовые понятия размещения и территориальной организации особых экономических зон основываются на трудах Н.Н. Баранского, Й. Тюнена, В. Кристалера, А. Леша, В. Лаунхардта, Ю.Г. Саушкина, Э.Б. Алаева, И.А. Витвера, И.М. Маергойза, Н.Н. Колосовского, П.М. Алампиева и др. Вопросы создания и функционирования особых экономических зон, а также специфика их деятельности на территории Российской Федерации разрабатывались в научных трудах В.П. Максаковского, П.Я. Бакланова, Л.И. Абалкина, В.Г. Варнавского, А.Г. Гранберга, А.Д. Абалакова, А.К. Тулохонова, Н.С. Панкеевой, В.Г. Игнатов, В.И. Бутова, С.А. Рыбакова, С.В. Приходько, Т.П. Данько и др. Развитие особых экономических зон туристско-рекреационного типа анализировалось в работах Л.М. Корытного, Э.А. Батоцыренова, Н.Р. Зангеевой, В.В. Куклиной, А.В. Васильева, А.Н. Пивоварова, Е.Е. Плисецкого, Н.Э. Хардаева и др.

Методы исследования. Работа выполнена с использованием различных научных методов системного, структурно-функционального, статистического и

сравнительного анализа; широко использован описательный, картографический, сравнительно-географический, исторический методы; применены методы стратегического планирования и экспертных оценок.

Информационную базу исследования составили: статистическая база данных Федеральной службы государственной статистики и ее территориальных подразделений в субъектах Сибирского федерального округа; статистическая база данных и годовые отчеты Министерства экономического развития Российской Федерации, Министерства экономики Республики Бурятия, Министерства экономического развития Иркутской области, Главного управления экономики и инвестиций Алтайского края, Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай; статистическая база данных ОАО «Особые экономические зоны», в ведении которого находятся все федеральные особые экономические зоны России; научная литература журнального и монографического характера по теме исследования; официальные интернет-страницы особых экономических зон Российской Федерации.

Научная новизна:

1. В качестве объекта экономико-географического исследования впервые рассматриваются особые экономические зоны туристско-рекреационного типа Сибирского федерального округа.

2. Выделены исторические этапы изучения особых экономических зон в рамках экономической географии.

3. Определены особенности развития особых экономических зон в различных регионах мира, выявлены возможности использования успешного опыта зарубежных стран в российской практике.

4. Обоснован географический принцип размещения особых экономических зон на территории Российской Федерации, на его основе выявлены экономико-географические факторы и условия, оказывающие прямое влияние на развитие туристско-рекреационных зон в Сибирском федеральном округе.

5. Предложена методика оценки эффективности особых экономических зон туристско-рекреационного типа в Сибирском федеральном округе. Определена их значимость для социально-экономического развития региона, выявлены ключевые проблемы и перспективные пути дальнейшего развития туристско-рекреационных зон в СФО.

Практическая значимость. Основные выводы и положения диссертационного исследования могут использоваться при создании особых экономических зон туристско-рекреационного типа на территории Сибирского федерального округа, а также при разработке стратегии развития особых экономических зон туристско-рекреационного типа в Республике Бурятия, Иркутской области, Алтайском крае и Республике Алтай. Полученная информация также может стать основой по совершенствованию учебных курсов образовательных учреждений высшего и среднего специального образования по экономической географии, географии хозяйства и региональной экономике.

Апробация работы. Основные положения и результаты диссертационной работы докладывались на следующих конференциях: научно-практической конференции молодых ученых «Современное состояние регионов Востока Рос-

сии: экономические, социальные и демографические проблемы (к 20-летию реформ в новой России)» (Улан-Удэ, 2012); XVII Международной экологической студенческой конференции «Экология России и сопредельных территорий» (Новосибирск, 2012); III Республиканской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Экологические проблемы Байкальского региона» (Улан-Удэ, 2012); международной научно-практической конференции «Приоритетные направления социально-экономического развития Байкальского региона и Востока России» (Улан-Удэ, 2013); VII школе-семинаре молодых ученых России «Проблемы устойчивого развития региона» (Улан-Удэ, 2013); II Межвузовской научно-практической конференции студентов и аспирантов «Социально-экологические проблемы Байкальского региона» (Улан-Удэ, 2013); LI Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс» (Новосибирск, 2013); IX Международной конференции «Окружающая среда и устойчивое развитие Монгольского плато и сопредельных территорий» (Улан-Удэ, 2013); LII Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс» (Новосибирск, 2014); VI Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Экологические и социальные проблемы Байкальского региона и сопредельных территорий» (Улан-Удэ, 2016).

Достоверность результатов исследования подтверждается использованием широкой статистической базы данных и научной литературы зарубежных и отечественных авторов, включая монографии, статьи и материалы в сборниках конференций. В ходе работы автор обращался к информации экономического и социального характера, опубликованной в отчетах Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития Российской Федерации, а также отчетах Министерства экономики Республики Бурятия, Министерства экономического развития Иркутской области, Главного управления экономики и инвестиций Алтайского края, Министерства экономического развития и туризма Республики Алтай. Автором использовались отчеты, нормативно-правовые документы и статистическая база данных ОАО «Особые экономические зоны». В процессе написания работы были изучены различные нормативно-правовые документы, регулирующие деятельность особых экономических зон в Российской Федерации и зарубежных странах.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Проблемы развития туристско-рекреационных зон Сибирского федерального округа вызваны недостаточным учетом экономико-географических факторов и условий, оказывающих прямое влияние на формирование особых экономических зон в регионе, а также отсутствием эффективных стратегий развития и соответствующей законодательной базы на региональном и местном уровнях.

2. Экономико-географический анализ туристско-рекреационных зон Сибирского федерального округа, включающий в себя выявление географических условий их размещения и эффективности функционирования, позволяет определить проблемы, сдерживающие развитие указанных зон, а также выявить основные перспективные направления дальнейшего формирования территорий данного типа.

3. Эффективность функционирования особых экономических зон туристско-рекреационного типа Сибирского федерального округа должна основываться на сбалансированном использовании природного и социально-экономического потенциала территории и особенностях их экономико-географического размещения с учетом опыта формирования особых экономических зон в других регионах мира.

Публикации. По теме диссертации автором опубликовано 11 научных работ, включая 4 статьи в рецензируемых научных журналах, рекомендованных ВАК.

Личный вклад автора. Автором самостоятельно разработана методика исследования, позволившая получить основные результаты диссертационной работы. В период с 2012 по 2016 г. автором собрана теоретико-методологическая база, произведен сбор, систематизация, классификация, картографирование всей необходимой информации для комплексного и тематического исследования особых экономических зон туристско-рекреационного типа на территории Сибирского федерального округа. На основе полученного материала автором произведены расчеты, позволившие получить основные результаты диссертационной работы.

Структура и объем диссертации. Диссертация изложена на 212 страницах и состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы, словаря терминов, перечня принятых в работе сокращений и приложений. Текст включает 30 рисунков и 39 таблиц (в том числе в приложении 6). Список литературы содержит 184 наименования, в том числе 5 на иностранном языке.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

В первой главе «**Экономико-географический анализ формирования особых экономических зон: методы и специфика исследования**» обоснованы ключевые принципы, использованные при проведении данного диссертационного исследования. Экономико-географические факторы и условия оказывают прямое влияние на развитие особых экономических зон, что обуславливает необходимость их глубокого изучения при создании каждой конкретной особой экономической зоны на определенной территории. По нашему мнению, весьма эффективным подходом в изучении данных аспектов является экономико-географический анализ, включающий в себя выявление территориальных условий их размещения и эффективности функционирования. В диссертационной работе, в соответствии с поставленной целью и конкретными задачами, автором разработан алгоритм проведения экономико-географического анализа формирования особых экономических зон, состоящий из 2 основных этапов:

Первый этап включает в себя изучение теоретико-методологических основ исследования особых экономических зон в аспекте экономической географии. В рамках данного этапа проанализированы исторические аспекты изучения территорий с особым экономическим статусом отечественными и зарубежными географами в различное время; рассмотрены основные подходы и принципы изучения процессов формирования особых экономических зон; проанализиро-

ваны основные понятийные термины, цели и типы создания ОЭЗ. Этап включает в себя оценку российского опыта создания ОЭЗ, а также анализ территориальной дифференциации особых экономических зон мира.

Второй этап основывается на сборе и обработке необходимых исходных данных об особых экономических зонах на территории Сибирского федерального округа. В соответствии с поставленной целью и конкретными задачами, сформулированными во введении диссертационного исследования, произведен сбор, систематизация, классификация, картографирование всей необходимой информации для комплексного и тематического исследования туристско-рекреационных зон региона и их взаимодействия с экономико-географическими факторами и условиями, влияющими на их развитие. Проведен расчет оценки эффективности особых экономических зон туристско-рекреационного типа (в период с 2007 по 2015 г.). Все полученные данные сведены в разработанные таблицы, систематизированы и сгруппированы по определенной тематике, а также картографированы. На этой основе построены различные графики, диаграммы, модели, рисунки и схемы.

Выбранные методы экономико-географического анализа позволили изучить всю совокупность факторов размещения и регионального развития особых экономических зон туристско-рекреационного типа на территории Сибирского федерального округа. В результате весь полученный материал послужил основой для разработки предложений и рекомендаций дальнейшего развития туристско-рекреационных зон в Сибирском федеральном округе.

Во второй главе **«Теоретико-методологические основы исследования особых экономических зон в экономической географии»** освещаются научные труды отечественных и зарубежных специалистов в области географии особых экономических зон. Их достижения послужили теоретико-методологической основой для проведения диссертационного исследования. Широкий анализ научной литературы позволил выделить три основных этапа изучения особых экономических зон в рамках экономической географии. Каждый этап, по нашему мнению, является определяющим в возникновении и эволюции концепций, заложенных в фундамент научных подходов и принципов изучения особых экономических зон в аспекте экономической географии в настоящее время.

Географические учения об особых экономических зонах получили развитие в начале XIX в. с немецкой школы экономической географии. Первыми работами, посвященными изучению отдельных аспектов территориальных образований, сходных с ОЭЗ, стали труды немецких экономикогеографов И. Тюнена и В. Лаунхардта. Модель размещения производства Й. Тюнена, по мнению известного американского географа У. Айзарда, в 1826 г. послужила базисом теории по размещению производства [Айзард, 1966]. Данная теория, предложенная В. Лаунхардтом в конце XIX в., рассматривает вопросы географического размещения определенной хозяйственной деятельности на территориях с особым экономическим статусом. Развитие данной теории было получено в работах В. Кристаллера и А. Леша, которые совместно сыграли большую роль в развитии теоретических и методологических подходов, заложенных в основу современных методов изучения процессов формирования и развития особых эконо-

мических зон. Главная заслуга этих авторов заключается в попытке открыть закон взаимного пространственного размещения экономических территорий с особыми формами ведения хозяйства и, познав объективный закон, применить его на вновь осваиваемых территориях [Тюнен, 1926; Launhardt, 1872; Crisaller, 1967; Леш, 2007].

Широкое развитие научных идей, полученных на основе учений И. Тюнена, В. Кристаллера, В. Лаунхарда, А. Леша, повлекло за собой начало второго этапа исследований ОЭЗ в контексте экономической географии. Большое распространение получили вопросы, касающиеся процессов мировой глобализации и международного географического разделения труда. В рамках этого периода выделяются работы представителей отечественной школы экономической географии. Так, Н.Н. Баранский, И.М. Маергойз, Н.Н. Колосовский внесли большой вклад в формирование научных исследований об экономико-географическом положении территорий с особым экономическим статусом [Баранский, 1980; Маергойз, 1986; Колосовский, 1969]. Работы И.А. Витвера и Б.Н. Семевского заложили основы изучения процессов формирования особых экономических зон в зарубежных странах [Витвер, 1953; Семевский, 1963]. Ю.Г. Саушкин одним из первых поставил вопрос о формировании экономико-географического прогнозирования, которое играет важную роль при определении основных стратегических задач развития особых экономических зон [Саушкин, 1976]. Теория полюсов роста, предложенная французским экономистом Ф. Перру в 50-х гг. XX в., послужила основой для многих географических исследований территорий с особым экономическим статусом среди отечественных и зарубежных географов XX в. Под «полюсами роста» понимаются компактно размещенные и динамично развивающиеся отрасли промышленности и отдельные географические территории, в которых сосредоточен «импульс развития», оказывающий влияние на территориальную структуру хозяйства [Перру, 1961]. Многие теоретико-методологические подходы, предложенные Н.Н. Баранским, И.М. Маергойзом, Н.Н. Колосовским, И.А. Витвером, Б.Н. Семевским, Ф. Перу и др., заложены в основу экономико-географических исследований формирования и развития особых экономических зон в настоящее время.

Бурное развитие особых экономических зон с конца XX в. обусловило начало третьего этапа изучения особых экономических зон в рамках экономической географии. Вопросы функционирования ОЭЗ нашли отражение в научных трудах известных отечественных географов: В.П. Макаковского, П.Я. Бакланова, А.Д. Абалакова, А.К. Тулохонова, Л.М. Корытного и др. В работах ученых анализировались вопросы формирования и организации особых экономических зон на современном этапе, а также географическое размещение особых экономических зон на территории Российской Федерации. Аспекты развития особых экономических зон туристско-рекреационного типа на территории Сибирского федерального округа широко поднимались в работах А.Д. Абалакова, Н.С. Панкеевой, Л.М. Корытного, А.К. Тулохонова, Н.Р. Зангеевой, Э.А. Батоцыренова и др.

К вопросу о понятийной сути ОЭЗ обращались многие отечественные и зарубежные экономисты и экономикогеографы. Однако в настоящее время в науке отсутствует единое определение данного понятия. К примеру, В.П. Мака-

ковский полагает, что в самой общей форме под ОЭЗ следует понимать часть территории страны, где государство устанавливает особый режим управления, наиболее благоприятный для деятельности иностранных и отечественных предпринимателей, для привлечения внешних и внутренних инвестиций [Максаковский, 2002, с. 137]. На основе анализа научных трудов отечественных и зарубежных экономистов и экономикогеографов, а также нормативно-правовых актов, мы пришли к выводу, что выгодное экономико-географическое положение является одним из главных условий развития особых экономических зон, при этом ОЭЗ должны быть направлены на решение социально-экономических задач развития определенных территорий. Таким образом, под ОЭЗ нами понимается территория с выгодным экономико-географическим положением, наделенная особым юридическим статусом, в которой действуют льготные экономические условия для национальных и иностранных предпринимателей, способствующие решению социально-экономических задач развития территорий.

Анализ мировой практики создания и развития особых экономических зон позволил сделать вывод о том, что для каждого региона мира характерны определенные типы ОЭЗ. Это связано с экономико-географическими особенностями регионов и уровнем их социально-экономического развития. Наиболее широкое распространение в мире получили четыре вида особых экономических зон: зоны свободной торговли (Великобритания, Германия, Италия и др.); промышленно-производственные зоны (Южная Корея, Бразилия, Мексика, Китай и др.); технико-внедренческие (Япония, США, Западная Европа и др.); сервисные зоны (Западная Европа, Юго-Восточная Азия, страны Карибского бассейна, Кипр и др.).

Проведенный анализ показал, что при создании особых экономических зон практически во всех регионах мира большое внимание уделяется разработке эффективных методов и подходов развития ОЭЗ. Активно анализируются вопросы, касающиеся выбора благоприятного экономико-географического положения, оценки экономико-географических факторов, разработки законодательной базы на общенациональном, региональном и местном уровнях. Так, для стран Западной Европы характерны высокотехнологичные особые экономические зоны (зоны свободной торговли, технопарки и т. д.), имеющие выгодное экономико-географическое положение, развитую инфраструктуру, стабильную законодательную базу, а также эффективную структуру административного управления. В странах Восточной Европы наибольшее распространение получили свободные таможенные зоны торгового и промышленного типов (Венгрия, Болгария, Польша и др.). В странах Северной Америки большую значимость приобретают комплексные и специализированные зоны. Общими целями создания являются повышение уровня занятости населения, поддержка выхода местных производителей на мировой рынок, решение вопросов осуществления экспорта, развитие отдельных территорий. Особые экономические зоны США представлены производственными, торговыми и технико-внедренческими зонами. Спецификой создания особых экономических зон в США является формирование их тремя уровнями власти — федеральным, региональным и местным, причем на каждом уровне разработано соответствующее законодательство, ко-

торое регулирует деятельность ОЭЗ. Из-за недостатка средств и неразвитости инфраструктуры в африканских странах особые экономические зоны получили значительно меньшее распространение, чем на других континентах. Здесь преобладают экспортно-производственные зоны (Тунис, Египет и др.). Особым экономическим зонам Южной Америки присущи интегрированность в национальную экономику, процессы постепенного перехода из торговых зон в производственные и комплексные. Развитые азиатские страны ориентируются преимущественно на создание технико-внедренческих зон, основанных на использовании достижений научно-технического прогресса. Научные парки в Японии, Гонконге, Сингапуре и в других странах формируются как многоцелевые и комплексные, что отличает их от особых экономических зон Европы и США. Существенное и успешное развитие получили особые экономические зоны Китая. За 30 лет они смогли стать одним из лидеров в мировой практике.

По нашему мнению, успешные научно обоснованные и максимально апробированные подходы и методы, используемые в США, Европе, Китае и других регионах мира, доказывают необходимость своего применения в российской практике. Актуальность использования данных подходов основана на многочисленных проблемах, приводящих к низкой эффективности многих ОЭЗ в стране. Так, к концу 2015 г. на территории Российской Федерации было создано 29 особых экономических зон федерального значения: 5 технико-внедренческих (ОЭЗ ТВТ), 3 портовых (ОЭЗ ПТ), 12 туристско-рекреационных, 9 промышленно-производственных (ОЭЗ ППТ). Однако, как показал проведенный анализ, большинство особых экономических зон в стране являются неэффективными. При этом среди эффективных особых экономических зон отсутствуют туристско-рекреационные и портовые особые экономические зоны. Совокупность проблем развития ОЭЗ в стране привела к тому, что в конце сентября 2016 г. по результатам проведенных проверок Правительство РФ досрочно прекратило работу восьми особых экономических зон [Постановление..., 2016]. Кроме того, решением Президента РФ, все федеральные особые экономические зоны переданы на баланс регионов, а создание новых ОЭЗ приостановлено до разработки единых эффективных подходов по их формированию.

По нашему мнению, низкая экономическая эффективность многих особых экономических зон в России во многом определена просчетами, допущенными при выборе их месторасположения. Это вызвано тем, что географические характеристики той или иной территории определяют географических фактор как один из ключевых аспектов при создании особых экономических зон в стране и ее отдельных регионах. Для каждого типа особых экономических зон существуют свои характерные особенности, требующие определенных свойств территории. Данные особенности определяют тип особых экономических зон, их деятельность и функциональную принадлежность. В связи с этим на основе проведенного экономико-географического анализа, а также путем систематизирования и обобщения успешного опыта развития особых экономических зон в зарубежных странах нами обоснован географический принцип для эффективного размещения особых экономических зон на территории Российской Федерации [Петелин, 2016 б] (табл. 1).

Географический принцип размещения особых экономических зон в России

| ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ ПРИНЦИП | Тип ОЭЗ | Аспекты географического размещения |
|------------------------|--|--|
| | Промышленно-производственный (ОЭЗ ППТ) | <p>Размещение в крупных промышленно-развитых регионах страны.</p> <p>Размещение в крупных регионах и центрах страны с высокой плотностью населения.</p> <p>Близость к ресурсным базам для производства.</p> <p>Выгодное экономико-географическое положение.</p> <p>Доступ к основным транспортным артериям страны и региона.</p> <p>Доступ к развитой промышленно-производственной инфраструктуре</p> |
| | Портовый (ОЭЗ ПТ) | <p>Размещение в морских портах международного значения, а также на базе крупных международных аэропортов.</p> <p>Размещение в крупных регионах и центрах страны с высокой плотностью населения.</p> <p>Размещение в крупных промышленных центрах страны.</p> <p>Уникальность геополитического положения.</p> <p>Выгодное экономико-географическое положение.</p> <p>Доступ к основным транспортным артериям страны и региона.</p> <p>Доступ к развитой инфраструктуре</p> |
| | Туристско-рекреационный (ОЭЗ ТРТ) | <p>Размещение в регионах с уникальной природной и историко-культурной системой, востребованных зарубежными и российскими туристами.</p> <p>Размещение в крупных регионах и центрах страны с высокой плотностью населения.</p> <p>Доступ к богатым природно-рекреационным базам страны.</p> <p>Благоприятное положение к внешнему и внутреннему туристическому рынку.</p> <p>Выгодное экономико-географическое положение.</p> <p>Доступ к крупным транспортным артериям страны и региона.</p> <p>Доступ к развитой инфраструктуре</p> |
| | Технико-внедренческий (ОЭЗ ТВТ). | <p>Размещение в крупнейших научно-образовательных центрах, имеющих богатые научные традиции и исследовательские школы.</p> <p>Размещение в крупных регионах и центрах страны с высокой плотностью населения.</p> <p>Выгодное экономико-географическое положение.</p> <p>Доступ к развитой инфраструктуре.</p> <p>Доступ к транспортным артериям страны и региона</p> |

Прим. Составлено автором

Суть данного принципа заключается в экономико-географическом соответствии определенной территории экономической зоне конкретного типа. Представленный принцип основывается на потенциале и экономико-географических особенностях территории страны с учетом эффективных подходов, используемых при создании и развитии успешно функционирующих особых экономиче-

ских зон в Европе, США, Китае и других регионах мира. Указанные аспекты эффективно используются в зарубежных странах и являются максимально апробированными, что доказывает необходимость их применения в российской практике. В настоящее время многие приведенные аспекты в стране не используются. Мы считаем, что применение представленного географического принципа позволит максимально эффективно использовать возможности особых экономических зон при их дальнейшем создании на территории Российской Федерации.

В третьей главе **«Особые экономические зоны Сибирского федерального округа: характеристика и особенности размещения»** изучены вопросы экономико-географического положения и государственного регулирования особых экономических зон на территории Сибирского федерального округа. По результатам проведенных конкурсных отборов на территории региона создано 5 особых экономических зон. Среди них 4 туристско-рекреационные зоны в Алтайском крае, Республике Алтай, Иркутской области, Республике Бурятия и 1 технико-внедренческая зона в Томской области. Стоит отметить, что особая экономическая зона «Долина Алтая», расположенная в Республике Алтай, несмотря на потерянный статус ОЭЗ и прекращение федерального финансирования (29.09.2016) в связи с низкой эффективностью, продолжает свое функционирование, так как вся созданная инфраструктура передана в республиканскую собственность с сохранением целевого назначения [Постановление..., 2016].

Особенности экономико-географического размещения особых экономических зон, на территории Сибирского федерального округа, определены на основе предложенных выше аспектов географического соответствия той или иной территории функциям и целям каждой конкретной ОЭЗ (см. табл. 1) [Петелин, 2016 б]. Это связано с тем, что значение данных аспектов играет важную роль в определении типов особых экономических зон и основных стратегических ориентиров их развития. Кроме того, от данных показателей напрямую зависит эффективность функционирования особых экономических зон. В частности, особенно важна роль экономико-географического положения относительно транспортных артерий федерального и регионального значения, доступ к развитой инфраструктуре и т. д. [Баранский, 1957, 1980].

Проведенный экономико-географический анализ показал, что географические характеристики, определяющие природно-ресурсный потенциал Сибирского федерального округа, соответствуют задачам и целям развития особых экономических зон туристско-рекреационного типа в регионе (рис. 1). При этом основные факторы создания особых экономических зон на территории Сибирского федерального округа представлены двумя группами: базовыми и переменными экономико-географическими факторами. К базовым факторам относятся основные географические характеристики региона, историко-географические и национальные предпосылки развития, природно-ресурсный потенциал. Вторая группа представлена переменными экономико-географическими факторами. Они связаны с текущей стратегией социально-экономического развития территорий, экологической ситуацией в регионе, за-

трагируют межрегиональное сотрудничество, включают уровень развития внешних и внутренних транспортных связей региона [Петелин, 2016 б].

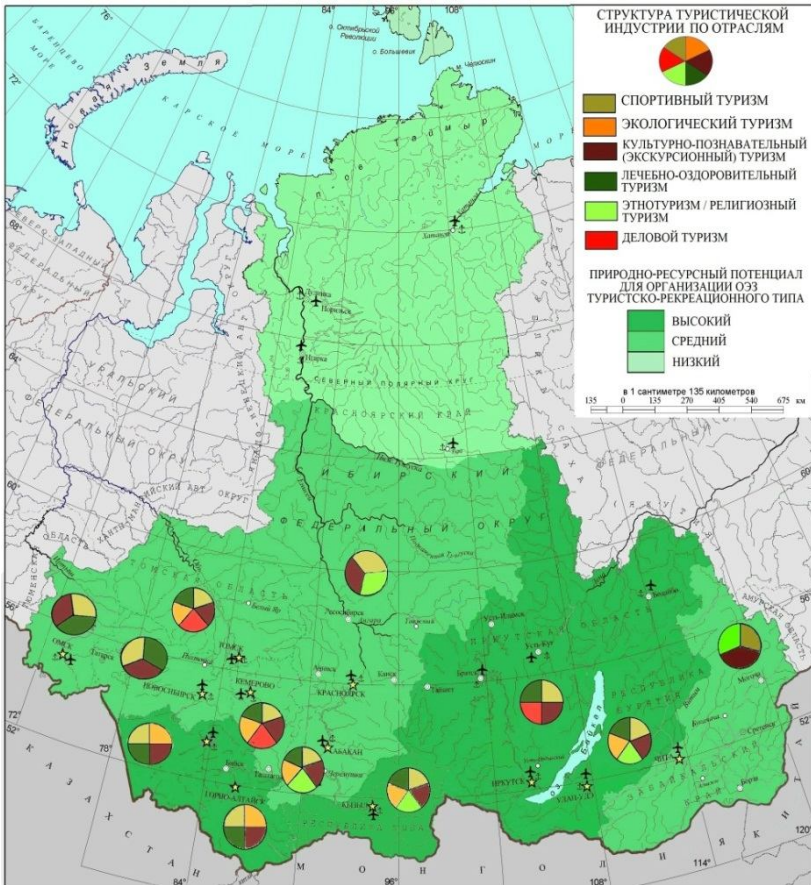


Рис. 1. Потенциал территории СФО для организации ОЭЗ ТРТ
Прим. Составлено автором

В то же время наравне с потенциалом территории региона при создании ОЭЗ необходимо оценивать их экономико-географическое положение (ЭГП), так как выгодное ЭГП является основополагающим условием эффективного развития особых экономических зон [Максаковский, 1998]. Экономико-географическое положение действующих особых экономических зон Сибирского федерального округа может быть оценено как благоприятное или неблагоприятное. Благоприятное ЭГП определяет возможности успешного развития особых экономических зон на территории региона, а отсутствие выгодного экономико-географического

положения может привести к неэффективности особых экономических зон в регионе. Экономико-географическое положение Сибирского федерального округа можно рассматривать на различных уровнях. Л.А. Безруков определяет экономико-географическое положение Сибири как неблагоприятное на глобальном (удаленность от морских путей и ключевых мировых рынков) и внутрироссийском уровне (удаленность от главных центров страны). Однако, по мнению Л.А. Безрукова, Сибирь имеет благоприятное транзитное положение между Западной Европой и Восточной Азией, а также международное соседское положение, прежде всего, относительно Китайской Народной Республики [Безруков, 2014, с. 14]. В связи с этим при оценке ЭГП особых экономических зон региона необходимо учитывать огромные масштабы страны в целом. Поэтому оценку некоторых показателей необходимо проводить на мезоуровне (в рамках страны и региона) и микроуровне (в рамках субъекта, на территории которого расположена ОЭЗ).

По нашему мнению, приграничное положение с Казахстаном, Монголией и Китаем необходимо рассматривать на региональном уровне, так как данный фактор определяет важную геополитическую значимость всего региона в целом (табл. 2).

Таблица 2

Алгоритм измерения ЭГП особых экономических зон СФО

| Показатели ЭГП | Уровень оценки | Измерение расстояния (км) |
|---|--|--|
| Положение по отношению к соседним зарубежным странам | Мезоуровень (страна, регион) | Измерение расстояния до тех или иных объектов по сухопутным дорогам, с учетом транспортной доступности населения |
| Положение по отношению к соседним географическим объектам (города и т.д.) | Микроуровень (субъект РФ, муниципалитет) | |
| Положение по отношению к центральным регионам страны | | |
| Положение по отношению к основным транспортным артериям | | |
| Положение по отношению к научным и инновационным центрам | | |
| Положение по отношению к туристско-рекреационным регионам | | |

Прим. Составлено автором

Важным критерием является оценка ЭГП туристско-рекреационных зон с позиций маркетинга. Это выражено в том, что туристско-рекреационные зоны СФО создавались с целью привлечения потребителей туристских услуг практически из всех регионов России и соседствующих стран Азии, в связи с чем значение ЭГП данных зон, в отношении этих регионов, играет определяющую роль в формировании их туристического потока. На основе этого мы считаем, что такие показатели, как положение ОЭЗ относительно транспортных путей, круп-

ных населенных пунктов, туристических центров региона и т. д., необходимо рассматривать на местном уровне, так как они играют определяющую роль в экономической и социальной целесообразности особых экономических зон на месте их расположения. При этом необходимо учитывать реальное расстояние до тех или иных объектов по сухопутным дорогам, с учетом транспортной доступности населения. Так как измерение прямого расстояния не отражает реального экономико-географического положения особых экономических зон.

Подробный расчет экономико-географического положения особых экономических зон региона, проведенный в диссертационном исследовании, позволяет сделать вывод о том, что расположение в крупном научном центре определяет экономико-географическое положение ОЭЗ ТВТ «Томск» как достаточно благоприятное. Особая экономическая зона имеет доступ к развитой инфраструктуре и транспортным артериям всероссийского и регионального значения. В связи с этим технико-внедренческая зона «Томск» является единственной эффективно функционирующей экономической зоной на территории СФО, так как наличие неблагоприятного экономико-географического положения определяет низкую эффективность туристско-рекреационных зон региона. Это объясняется тем, что деятельность туристско-рекреационных зон связана с интенсивностью проходящего через них туристического потока. Однако отдаленность туристско-рекреационных зон от главных транспортных коридоров страны, крупнонаселенных городов, туристско-рекреационных центров влечет за собой многокилометровые расстояния по сухопутным дорогам с учетом транспортной доступности населения, что приводит к низкому посещению ОЭЗ, высоким ценам и, как следствие, потере многих потенциальных клиентов.

Таким образом, существенная доля практически всех экономических и социальных показателей приходится на ОЭЗ ТВТ «Томск». Так, по состоянию на 1 января 2015 г. на территориях особых экономических зон СФО зарегистрировано 95 резидентов ОЭЗ, в том числе 59 в ОЭЗ ТВТ «Томск». Из них 8 инвесторов с участием иностранного капитала (все в ОЭЗ ТВТ «Томск»). Резидентами ОЭЗ создано 1576 рабочих мест (из них 1474 в ОЭЗ ТВТ «Томск»). Объем осуществленных инвестиций резидентами ОЭЗ составил 6763 млн р. (из них 5692 млн р. в ОЭЗ ТВТ «Томск»). Объем выручки от продажи товаров и услуг составил 5976,06 млн р. (из них 5894 млн р. в ОЭЗ ТВТ «Томск»). Объем налогов, уплаченных резидентами ОЭЗ, составил 1145 млн р. (из них 1124 в ОЭЗ ТВТ «Томск»). На территориях ОЭЗ построены и введены в эксплуатацию 56 объектов инженерной инфраструктуры, из них 13 на территории ОЭЗ ТВТ «Томск» [Отчет..., 2014].

В четвертой главе «**Оценка и перспективы развития особых экономических зон туристско-рекреационного типа на территории Сибирского федерального округа**» проведена оценка эффективности функционирования туристско-рекреационных зон на территории СФО, определена их реальная значимость для социально-экономического развития региона, изучены основные проблемы и перспективные направления развития. Экономико-географический анализ, проведенный во второй и третьей главе, показал, что невыгодное экономико-географическое положение оказывает сдерживающий фактор в развитии туристско-рекреационных зон на территории Сибирского федерального

округа. Так как для административных субъектов региона, на территории которых они расположены, ОЭЗ являются стратегически важным объектом социально-экономического развития, этот факт обуславливает необходимость проведения оценки эффективности туристско-рекреационных зон, что позволит определить их реальную значимость для социально-экономического развития региона. В связи с этим в работе предложена авторская методика оценки эффективности туристско-рекреационных зон на территории Сибирского федерального округа. Методика включает в себя три этапа.

Первый этап — отбор экономических и социальных показателей, отражающих эффективность развития туристско-рекреационных зон. По нашему мнению, формирование туристско-рекреационных зон определяется экономическими и социальными целями. В связи с этим необходимо определять не только экономическую, но и их социальную эффективность. При этом основными показателями являются значения, относящиеся к этим двум группам (табл. 3). Отбор показателей осуществлялся на основе существующих теоретико-методологических подходов зарубежных и отечественных специалистов [Макасовский, 2012; Менщикова, Передкова, 2013].

Таблица 3

Основные показатели, определяющие эффективность ОЭЗ

| Экономические показатели | Социальные показатели |
|--|--|
| 1. Количество резидентов ОЭЗ, в том числе с участием иностранного капитала (ед.). 2. Общий объем инвестиций, осуществленных резидентами ОЭЗ (млн р.). 3. Объем выручки, и сумма доходов ОЭЗ (млн р.). 4. Объем налогов, уплаченных резидентами ОЭЗ в бюджетную систему РФ (млн р.). 5. Объем бюджетных средств, направленных на создание объектов инфраструктуры ОЭЗ (млн р.). | 1. Количество рабочих мест, созданных резидентами ОЭЗ на ее территории (ед.). 2. Количество объектов инженерной, транспортной, социальной, инфраструктуры, построенных на территории ОЭЗ (ед.). 3. Количество объектов инфраструктуры, направленных на поддержание и сохранение экологической среды (строительство очистных сооружений и т. д.) (ед.). |

Прим. Составлено автором

Второй этап — ранжирование указанных показателей эффективности в динамике по каждой экономической зоне. Данные показатели проанализированы в период с 2007 по 2011 г. совместно, так как этот этап является периодом становления ОЭЗ (выбор географических участков, строительство первых объектов и т. д.) и индивидуально по каждому дальнейшему году в отдельности (2012, 2013, 2014 гг.). Анализ показателей эффективности ОЭЗ позволил определить основную динамику изменения данных показателей и выявить тенденции их развития по различным направлениям.

Третий этап — определение значимости туристско-рекреационных зон для социально-экономического развития административных субъектов региона, на

территории которых они расположены. Для проведения расчета использовались анализированные на первом и втором этапах показатели эффективности по следующим параметрам:

- 1) удельный вес количества созданных рабочих мест к численности трудоспособного населения муниципальных образований, на территории которых расположены ОЭЗ (%);
- 2) удельный вес выручки от продажи товаров и услуг в объеме ВРП субъекта РФ, на территории которых расположены ОЭЗ (%);
- 3) среднегодовая загрузка номерного фонда туристических объектов, созданных резидентами ОЭЗ (%);
- 4) удельный вес объема налогов, уплаченных резидентами ОЭЗ в бюджетную систему РФ (%);
- 5) отношение количества туристов, посетивших объекты ОЭЗ, к общему количеству туристов, посетивших субъект РФ, на территории которого расположены ОЭЗ (%).

Данные параметры определялись по формуле:

$$V_n = \frac{X_n}{Y_n} * 100\%,$$

где V_n — удельный вес, среднегодовая загрузка, отношение количества туристов, в зависимости от вычисляемого параметра; X_n — показатели эффективности ОЭЗ в зависимости от вычисляемого параметра; Y_n — показатели эффективности ОЭЗ к общему показателю в рамках муниципального образования или административного субъекта, на территории которых они расположены, в зависимости от вычисляемого параметра.

Оценка показателей, отражающих влияние ОЭЗ на социально-экономическое развитие региона, проведена по следующим критериям: 5 баллов — при значении рассчитанных показателей свыше 90%; 4 балла — 70–90%; 3 балла — 50–70%; 2 балла — 35–50%; 1 балл — до 35%; 0 баллов — при отсутствии выполнения рассчитанных показателей. На основании полученных значений проведено группирование туристско-рекреационных зон с применением следующих параметров: 5 баллов — ОЭЗ, оказывающие эффективное влияние на социально-экономическое развитие; от 4 до 3 баллов — ОЭЗ, оказывающие условно-эффективное влияние на социально-экономическое развитие; от 2 до 1 балла — ОЭЗ, оказывающие низкое влияние на социально-экономическое развитие.

Результаты проведенного расчета отражают низкую экономическую эффективность туристско-рекреационных зон для социально-экономического развития региона (табл. 4). Значение всех показателей туристско-рекреационных зон региона не превышает 1 балл, что равняется низкому влиянию деятельности данных ОЭЗ на социально-экономическое развитие. В ходе проведенного анализа выявлено, что при достаточно серьезных затраченных денежных средствах положительный эффект в ожидаемой степени не наблюдается. Так, на создание и развитие объектов инфраструктуры туристско-рекреационных зон было затрачено 13 415 млн р. бюджетных средств, а общий объем инвестиций, осуществленных резидентами, составил 1071 млн р. [Отчет..., 2014]. Резидентами создано 102 рабочих места. Исходя из общего количества вложенных финансо-

вых средств (14 486 млн р.), на одно рабочее место по факту затрачено 142 млн р. Кроме того, на территориях туристско-рекреационных зон построено и введено в эксплуатацию всего 43 объекта инфраструктуры. Однако за исключением ОЭЗ ТРТ «Бирюзовая Катунь» объекты номерного фонда, построенные резидентами ОЭЗ, нагрузки не получают.

Таблица 4

Расчет показателей, отражающих влияние ОЭЗ
на социально-экономическое развитие региона (на 1 января 2015 г.), в %

| № | Показатели | Бирюзов- вая Катунь | Долина Алтая | Ворота Байкала | Байкаль- ская гавань |
|---|---|---------------------------|-------------------|-------------------|----------------------------|
| 1 | Удельный вес количества созданных рабочих мест к численности трудоспособного населения муниципального образования | 0,31* | 0,07 / 0,26 ** | 0,21*** | 0,09 **** |
| | | 1 балл | 1 балл | 1 балл | 1 балл |
| 2 | Удельный вес выручки от продажи товаров и услуг в объёме ВРП субъекта РФ | 18,2 | 0,003 | 0,87 | - |
| | | 1 балл | 1 балл | 1 балл | Без балла |
| 3 | Среднегодовая загрузка номерного фонда туристических объектов, созданных резидентами ОЭЗ | 31,7 | - | - | - |
| | | 1 балл | Без балла | Без балла | Без балла |
| 4 | Удельный вес объема налогов, уплаченных резидентами ОЭЗ в бюджетную систему РФ | 10,37 | - | 0,01 | - |
| | | 1 балл | Без балла | 1 балл | Без балла |
| 5 | Отношение количества туристов, посетивших ОЭЗ, к общему количеству туристов, посетивших субъект РФ | 2,4 | 30,32 | 1,27 | 4,56 |
| | | 1 балл | 1 балл | 1 балл | 1 балл |

* Алтайский район (Алтайский край); ** Майминский район / Чемальский район (Республика Алтай); *** Слюдянский район (Иркутская область); **** Прибайкальский район (Республика Бурятия)

Прим. Рассчитано по данным: Отчет..., 2014; Регионы..., 2015

В то же время, в отличие от экономических показателей, социальная эффективность туристско-рекреационных зон региона находится на более высоком уровне. Практически во всех туристско-рекреационных зонах в той или иной

степени построены и модернизированы объекты социальной инфраструктуры, созданы рабочие места, введены в эксплуатацию объекты, направленные на сохранение природной экосистемы Алтая и оз. Байкал. Например, благодаря деятельности ОЭЗ ТРТ «Байкальская гавань» построена и модернизирована дорожная инфраструктура в Республике Бурятия, что позволило улучшить пассажирское сообщение г. Улан-Удэ с отдаленными районами республики [Петелин, 2016 б].

Проведенный экономико-географический анализ позволил определить наиболее важные аспекты, сдерживающие развитие особых экономических зон в Сибирском федеральном округе. Прежде всего, низкая экономическая эффективность туристско-рекреационных зон вызвана просчетами, допущенными при выборе общей стратегии развития особых экономических зон в стране, что привело к совокупности проблем, влекущих за собой риски закрытия и ликвидации проектов ОЭЗ в регионе. Наиболее значимыми и актуальными для решения являются такие проблемы, как отсутствие законодательной базы, регулирующей процессы развития особых экономических зон на региональном и местном уровнях; невыгодное экономико-географическое положение; отсутствие эффективных методов и подходов, используемых при создании и развитии особых экономических зон в регионе; просчеты в политике по привлечению резидентов; отсутствие научно обоснованных и апробированных стратегий развития ОЭЗ, взаимосвязанных со стратегией развития территорий, на которых они находятся; отсутствие развитой инфраструктуры; интенсивное развитие туристско-рекреационных зон в других регионах и приграничных странах; климатические особенности региона.

Учитывая выявленные проблемы и проведенный экономико-географический анализ, мы пришли к выводу, что современная практика создания особых экономических зон должна основываться на природном и социально-экономическом потенциале территории с учетом знаний и успешного опыта формирования особых экономических зон в других регионах мира. При этом основополагающим условием является разработка законодательной базы на региональном и местном уровнях, регулирующая процессы формирования и развития туристско-рекреационных зон в регионе, а также процедуру регистрации и контроль над деятельностью резидентов ОЭЗ.

Кроме того, для действующих туристско-рекреационных зон СФО перспективным направлением развития является поддержание социальной и экологической среды региона. По нашему мнению, эффективность туристско-рекреационных зон будет повышена за счет оказания таких услуг, как строительство туристической инфраструктуры, что позволит модернизировать туристический комплекс региона; создание дополнительных рабочих мест, что позволит снизить уровень безработицы, а также повысить уровень жизни местного населения; строительство дорожной инфраструктуры, что позволит решать проблемы плохого качества и отсутствия сети автомобильных дорог; оказание туристических услуг для местного населения, что позволит частично нивелиро-

вать низкий туристический поток в связи с невыгодным ЭГП; строительство объектов экологической инфраструктуры, что позволит снизить экологическую нагрузку на экосистему региона; развитие объектов социальной инфраструктуры, что позволит оказать функциональное обеспечение качественной жизнедеятельности населения; усовершенствование политики по привлечению резидентов ОЭЗ, что приведет к росту количества потенциальных инвесторов.

Решение выявленных проблем и использование предложенных перспектив развития туристско-рекреационных зон в регионе позволит повысить эффективность особых экономических зон, а также предотвратить непредвиденные риски их функционирования. Полноценное использование всего потенциала созданных ОЭЗ в рамках представленных направлений развития вкупе с решением указанных проблем позволит повысить уровень социально-экономического развития региона. Данные направления особенно актуальны в связи с передачей в 2016 г. туристско-рекреационных зон на баланс регионов [Министерство..., 2016].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщение проделанной работы дает основание сформулировать основные выводы:

1. Эффективным подходом в изучении экономико-географических факторов и условий, оказывающих прямое влияние на развитие особых экономических зон, является экономико-географический анализ, включающий в себя выявление территориальных условий их размещения и эффективности функционирования. Плюсами данного подхода являются возможность определения проблем, сдерживающих развитие ОЭЗ, и выявление основных перспективных направлений дальнейшего формирования территорий данного типа.

2. Методика оценки эффективности, предложенная в диссертационной работе, позволила определить, что туристско-рекреационные зоны, функционирующие в Сибирском федеральном округе, оказывают низкое воздействие на социально-экономическое развитие региона. В ходе проведенных расчетов выявлено, что при достаточно серьезных затраченных денежных средствах положительный экономический эффект в ожидаемой степени не наблюдается. В то же время, в отличие от экономических показателей, социальная эффективность туристско-рекреационных зон региона находится на более высоком уровне. Практически во всех туристско-рекреационных зонах региона в той или иной степени построены и модернизированы объекты социальной инфраструктуры, созданы рабочие места, введены в эксплуатацию объекты, направленные на сохранение природной экосистемы Алтая и оз. Байкал.

3. На основе проведенного анализа выявлены основные проблемы, сдерживающие развитие туристско-рекреационных зон в Сибирском федеральном округе. Прежде всего, низкая экономическая эффективность туристско-рекреационных зон вызвана просчетами, допущенными при выборе общей стра-

тегии развития особых экономических зон в стране, что приводит к совокупности проблем, влекущих за собой риски закрытия и ликвидации проектов ОЭЗ в регионе (ОЭЗ ТРТ «Долина Алтай»). Текущие проблемы обуславливают необходимость разработки новых эффективных подходов для дальнейшего развития особых экономических зон в регионе.

4. Одной из основополагающих проблем развития действующих туристско-рекреационных зон региона является их неблагоприятное экономико-географическое положение, выраженное в отсутствии доступа к развитой инфраструктуре и удаленностью от транзитных транспортных коридоров федерального и регионального значения. Данный факт определяет их низкую экономическую эффективность. Это связано с тем, что деятельность туристско-рекреационных зон зависит от интенсивности проходящего через них туристического потока. Важным критерием является то, что привлечение потребителей туристических услуг планировалось практически из всех регионов России и приграничных стран Азии. Однако невыгодное ЭГП по отношению к этим регионам определяет многокилометровые расстояния по сухопутным дорогам с учетом транспортной доступности населения, что приводит к низкому посещению ОЭЗ, высоким ценам и, как следствие, потере многих потенциальных клиентов. Кроме того, сдерживающее влияние оказывают недостаточно благоприятные климатические условия региона, определяющие ярко выраженную сезонность работы ОЭЗ, а также узкая специализация туристско-рекреационных зон, что негативно сказывается на формировании туристического потока.

5. Разработанные рекомендации позволят максимально эффективно использовать возможности туристско-рекреационных зон при их создании на территории региона. По нашему мнению, во избежание проблем, определяющих низкую эффективность туристско-рекреационных зон Сибирского федерального округа, современная практика создания особых экономических зон должна основываться на природном и социально-экономическом потенциале территории с учетом знаний и успешного опыта формирования особых экономических зон в других регионах мира. При этом основополагающим условием является разработка законодательной базы на региональном и местном уровнях, регулирующей процессы формирования и развития туристско-рекреационных зон в регионе, а также процедуру регистрации и контроль над деятельностью резидентов ОЭЗ.

СПИСОК РАБОТ, ОПУБЛИКОВАННЫХ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

Статьи в научных изданиях из перечня ВАК:

1. Петелин, С.М. Государственно-частное партнерство: анализ возможностей и рисков при реализации проектов особых экономических зон / С.М. Петелин // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. — 2016 а. — № 1. — С. 55–63.

2. Петелин, С.М. Географические предпосылки создания особых экономических зон на территории Южной Сибири / С.М. Петелин // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Науки о Земле». — 2016 б. — № 16. — С. 91–100.

3. Петелин, С.М. Особые экономические зоны как фактор социально-экономического развития региона (на примере Республики Бурятия) / С.М. Петелин // Известия вузов. Инвестиции. Строительство. Недвижимость. — 2015. — № 4. — С. 92–98.

4. Петелин, С.М. Оценка эффективности функционирования особых экономических зон в Южной Сибири / С.М. Петелин // Вестник Забайкальского государственного университета. — 2016 в. — № 6. — С. 108–114.

Публикации в других изданиях, сборниках научных трудов и конференций:

5. Петелин, С.М. Эколого-экономические регионы: аспекты развития / С.М. Петелин // Материалы XVII международной экологической студенческой конференции «Экология России и сопредельных территорий»: в 2-х томах. Том 1. / Новосибирский гос. ун-т. — Новосибирск, 2012 а. — С. 121–122.

6. Петелин, С.М. Управление рисками при реализации инвестиционных проектов на основе механизмов государственно-частного партнерства / С.М. Петелин // Материалы LI Международной научной студенческой конференции «Студент и научно-технический прогресс», 12–18 апреля 2013 г.: Управление. — Новосибирск: Изд-во СибАГС, 2013 а. — С. 81–82.

7. Петелин, С.М. Особые экономические зоны как фактор активизации экономического развития Южной Сибири / С.М. Петелин // Проблемы устойчивого развития региона: VII школа-семинар молодых ученых России: Материалы докладов. 26–30 июня 2013 г., Улан-Удэ. — Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2013 б. — С. 62–64.

8. Петелин, С.М. Территориальная дифференциация особых экономических зон в Российской Федерации / С.М. Петелин // Экологические и социальные проблемы Байкальского региона и сопредельных территорий: материалы VI Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (Улан-Удэ, 25–26 мая 2016 г.). — Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2016 г. — С. 264–266.

9. Петелин, С.М. Анализ проблем реализации инвестиционных проектов в форме государственно-частного партнерства в Российской Федерации / С.М. Петелин // Приоритетные направления социально-экономического развития Байкальского региона и Востока России в условиях глобальных и региональных вызовов: материалы международной научно-практической конференции (г. Улан-Удэ, 20–22 июня 2013 г.). — Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2013 в. — С. 199–203.

10. Петелин, С.М. Механизмы государственно-частного партнерства в реализации инвестиционных проектов в сфере экологии / С.М. Петелин // Социально-

экологические проблемы Байкальского региона: материалы II Межвузовской научно-практической конференции студентов и аспирантов (Улан-Удэ, 15 марта 2013 г.). — Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2013 г. — С. 20–21.

11. Петелин, С.М. Эколого-экономические регионы: аспекты развития / С.М. Петелин // Экологические проблемы Байкальского региона: материалы III Республиканской научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых (г. Улан-Удэ, 28 марта 2012 г.). — Улан-Удэ: Изд-во Бурят. гос. ун-та, 2012 б. — С. 89–93.

Подписано в печать 13.03.17. Формат 60x84 1/16.

Усл. печ. л. 1,5. Тираж 100. Заказ 32.

Цена договорная

Издательство Бурятского госуниверситета

670000, г. Улан-Удэ, ул. Смолина, 24а

E-mail: riobsu@gmail.com

Отпечатано в типографии Бурятского госуниверситета

670000, г. Улан-Удэ, ул. Сухэ-Батора, 3а