

*На правах рукописи*

**ДОРОФЕЕВА Любовь Андреевна**

**ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ  
ПРИГОРОДНОЙ ТЕРРИТОРИИ КРАСНОЯРСКОЙ АГЛОМЕРАЦИИ**

25.00.24 – экономическая, социальная,  
политическая и рекреационная география

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание учёной степени  
кандидата географических наук

Иркутск – 2018

Работа выполнена в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева»

Научный руководитель: доктор экономических наук, профессор  
**Шадрин Александр Иванович**

Официальные оппоненты: **Соколов Сергей Николаевич**  
доктор географических наук, доцент,  
Нижевартовский государственный университет, профессор кафедры географии

**Воробьев Николай Владимирович**  
кандидат географических наук, доцент,  
Институт географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, старший научный сотрудник лаборатории экономической и социальной географии

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение науки Байкальский институт природопользования Сибирского отделения Российской академии наук

Защита состоится 31 мая 2018 г. в 10.00 часов на заседании диссертационного совета Д 003.010.01, созданного на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института географии им. В.Б. Сочавы Сибирского отделения Российской академии наук по адресу: 664033, г. Иркутск, ул. Улан-Баторская, 1, конференц-зал.  
E-mail: margri@irigs.irk.ru

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН и на сайте <http://www.irigs.irk.ru>

Автореферат разослан « \_\_ » апреля 2018 г.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Григорьева Марина Александровна

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Актуальность темы исследования.**

В современных условиях развития городского расселения изучение взаимодействия центрального города и окружающей пригородной территории является актуальным вопросом экономико-географических исследований. Городские агломерации становятся фокусами экономического роста и социального прогресса. Существует определённый дефицит знаний о процессах, происходящих на территории городских агломераций, которые влияют на изменение их отраслевой и территориальной структуры и трансформируют пространство пригородной территории.

Актуальность диссертационного исследования заключается в изучении пригородных территорий в целях регулирования развития городских агломераций и совершенствования работ по территориальному планированию регионов. Развитие городской агломерации происходит за счет трансформации окружающей «город-центр» территории.

Красноярская городская агломерация является центром экономического, социального и инновационного развития региона. Изучение процессов формирования пригородной территории Красноярской агломерации позволит расширить методологическую базу исследований современной урбанизации.

**Объект исследования** – пригородные территории городских агломераций.

**Предмет исследования** – географические особенности формирования и развития пригородной территории Красноярской агломерации.

**Цель исследования:** выявить факторы пространственной динамики пригородных территорий на примере Красноярской агломерации.

Достижение поставленной цели предполагает решение следующих задач:

- Рассмотреть теоретические основы и методы исследования пригородных территорий городских агломераций.
- Уточнить определение понятия «пригородная территория».
- Раскрыть факторы, влияющие на пространственную трансформацию пригородной территории Красноярской агломерации.
- Выявить проявления комплексного развития пригородной территории Красноярской агломерации.
- Разработать рекомендации по развитию и территориальному планированию пригородной территории Красноярской агломерации.

### **Степень разработанности темы исследования.**

Теоретической основой изучения рационального использования пригородной территории стали работы представителей немецкой школы экономической географии, посвященные географическому районированию и размещению хозяйства (И. Тюнен, 1826; В. Кристаллер, 1967; А. Леш, 1933). В советской школе экономической географии Н.Н. Колосовский рассматривал взаимосвязь хозяйственных элементов города и сельской местности, где роль развития этого взаимодействия приходилась на определённую пригородную территорию (Н.Н. Колосовский, 1969). В связи с развитием отдельного направления экономической географии – географии городов и георбанистики, ученые стали заниматься изучением структуры городов и городских агломераций, роли пригородной территории в их развитии (С.А. Ковалев, 1971; В. А. Каменский, 1963; Г.М. Лаппо, 1997). В послевоенное время исследования территориальной структуры агломераций и пригородной территории приобрели широкий размах в мире (Дж.Уэруэйн, 1965; М.О. Хауке, 1960; Е.Миллс, 1993). В настоящее время в России большое значение имеют вопросы делимитации городских агломераций (П. М. Полян, Т. И. Селиванова, 2007; Н.В. Зубаревич, 2007; Е.В. Яроцкая, 2012; Н.В. Емельянова, 2013; Н.Р. Ижгузина, 2014). Определению функций пригородной территории посвящены работы В. Минеева, 1962; К.И. Иванова, 1974; В.Г. Крючкова, 1978; Ю.А. Веденина, 1982; Л.П. Рысина, 1976; М.П. Соколова, 1968; А.Н. Тетиора, 1997; Е.М. Никулиной, 2010; Ю.А. Симагина, 1996; И. Браде, А.Г. Махровой, Т.Г. Нефедовой, А.И. Трейвиша, 2013. Однако, несмотря на это, опыта использования комплексного подхода в изучении пригородной территории городских агломераций до настоящего времени недостаточно, особенно при изучении сибирских регионов.

### **Теоретико-методологическая основа исследования.**

Диссертационное исследование основывается на классических работах по развитию городских агломераций, взаимосвязях пригородной территории и города, определению значения пригородной территории. В частности на трудах Г.М. Лаппо, Е.Н. Перцика, Ю.Л. Пивоварова, Н.Н. Колосовского, М.О. Хауке, Т.Г. Нефедовой, А.И. Трейвиша, А.Н. Поносова, Н. В. Сычевой, А.И. Шадрина, А.Б. Агаповой, С.Н. Соколова, Г.В. Иоффе, Ю.А. Симагина, А.Г. Махровой, И. Браде, Н.В. Емельяновой, Н.В. Воробьева и др. Теории И. Тюнена, В. Кристаллера, А. Леша являются классической основой для проведенного исследования. Кроме этого, в исследовании рассмотрен зарубежный опыт США (Nelson A., Уэруэйн Дж.) и Китая (张越, 韩明清, 甄峰, 杨芸, 祝龙, 彪朱翔).

**Информационную базу исследования** составили законодательные акты РФ, официальные статистические, методические и нормативные материалы Росстата (тематические статистические материалы, статистические ежегодники); документы администраций городов Сибири; материалы федеральных и региональных целевых прогнозов, стратегий, программ и планов. Результаты исследования базируются на основе социологического опроса населения, изучения народных и публичных кадастровых карт.

**Методы исследования:** сравнительно-географический, картографический, статистический, метод ключей, социологического опроса, наблюдения.

**Научная новизна** исследования заключается в разработке теоретических и практических подходов к изучению пригородной территории городской агломерации:

1. Уточнено понятие «пригородная территория» и обосновано его отличие от понятия «пригородная зона».

2. Впервые изучены особенности пригородного расселения населения крупной сибирской агломерации (на примере коттеджного и дачного строительства).

3. В качестве инструмента анализа и обоснования комплексного развития агломерации использована система размещения филиалов предприятий и учреждений на пригородной территории.

4. Разработаны рекомендации по развитию пригородной территории Красноярской городской агломерации на основе выявленных пространственных изменений.

**Практическая значимость** исследования связана с разработанными автором рекомендациями по развитию пригородной территории Красноярской агломерации, которые могут быть использованы при разработке генеральных планов городов, прогнозировании и территориальном планировании городов и городских агломераций.

Материалы работы используются в образовательном процессе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» при изучении дисциплины «География населения с основами геоурбанистики».

**Личный вклад автора** состоит в личном получении полевых опросных материалов, интерпретации собранных данных, отображении результатов в картографическом виде. Автором предложен новый подход в уточнении определения понятия «пригородная территория», который позволяет отличить применение понятия «пригородная зона» в городских агломерациях.

На основе изучения концепций развития городских агломераций и предыдущего опыта территориального планирования пригородных зон городов, автор предложил

пространственную структуру пригородной территории Красноярской агломерации и разработал рекомендации по ее дальнейшему развитию.

**Основные положения защиты:**

1. Пригородная территория – это территория, окружающая систему городов одной агломерации с их пригородными зонами, характеризующаяся тесными экономическими, социальными и экологическими связями с ней.

2. Основными факторами, оказывающими влияние на пространственную динамику пригородной территории Красноярской агломерации, являются маятниковые миграции населения, формирование нового типа пригородного расселения (дачного и коттеджного), которые способствуют формированию дополнительного спроса на транспортные, социальные, бытовые и культурные услуги.

3. Выявленные особенности пространственной структуры КГА и уровня комплексирования ее центра и периферии – необходимая основа рационализации перспективного развития пригородной территории.

**Достоверность результатов исследования** подтверждается использованием статистических данных, научной литературы зарубежных и отечественных авторов. В ходе работы автор обращался к информации официальных сайтов городов, областей и краев РФ. Автор использовал нормативно-правовые документы РФ, законодательные акты РФ. В процессе написания работы были изучены документы территориального планирования городских агломераций Сибири, муниципальных районов и городов Красноярской городской агломерации.

**Апробация результатов исследования** была осуществлена в докладах и выступлениях на конференциях: Международной научно-практической конференции «География, история и геоэкология на службе науки и инновационного образования» (Красноярск, 2011 г., 2013 г., 2014 г., 2015 г., 2017 г.); World Academy of Science, Engineering and Technology (Венеция, 2012 г.); Научной конференции молодых географов Сибири и Дальнего Востока (Иркутск, 2014 г., 2017 г.); Международной научно-практической конференции «Трансформация социально-экономического пространства Евразии в постсоветское время» (Барнаул, 2014 г.); VIII международной научно-практической конференции молодых ученых «Инновационные тенденции развития российской науки» (Красноярск, 2015 г.); Молодежной научно-практической конференции «Биологическое разнообразие как основа существования и функционирования естественных и искусственных экосистем» (Воронеж, 2015 г.); XIV молодежной конференции с элементами научной школы «Географические и геоэкологические исследования на Дальнем Востоке» (Владивосток, 2016 г.); XIII международном Большом

географическом фестивале, посвященном 220-летию выдающегося русского мореплавателя, географа, вице-председателя Русского географического общества Ф.П. Литке (Санкт-Петербург, 2017 г.); Всероссийском научном семинаре «Что мы знаем о современных российских пригородах?» (Улан-Удэ, 2017 г.).

**Публикации.** По теме диссертации опубликовано 20 работ, в том числе 4 статьи в научных изданиях, входящих в перечень ВАК, и 2 статьи в научных изданиях, входящих в международную базу данных Scopus.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения и приложений общим объемом 155 страниц. Работа содержит 25 рисунков, в том числе графики и картосхемы, и 15 таблиц. Список литературы включает 165 источников, в том числе 15 на иностранном языке.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **введении** приведено обоснование актуальности исследования, сформулированы цель, задачи, объект, предмет, теоретическая и авторская база исследования, научная новизна и практическая значимость полученных результатов, которые могут быть применены для анализа конкретных пригородных территорий городских агломераций (ГА) при планировании их развития.

В **первой главе** «Методологические основы и подходы к изучению пригородной территории» изучено понятие «пригородная зона» и «метрополитенский ареал», установлены их различия и на их основе уточнено определение термина «пригородная территория».

В ГА, которая объединяет нескольких населенных пунктов, предлагается использование термина «пригородная территория». У городских поселений, вошедших в ГА, законодательно определены пригородные зоны с ее границами. При этом ГА могут включать ПГТ и сельские поселения, в которых пригородная зона не выделяется. Границы пригородных зон определяются законодательно, а границы пригородных территорий зависят от конкретной ситуации, характера застройки и использования данной территории городским населением, частоты маятниковых миграций и размещения объектов, обслуживающих население. Таким образом, можно сделать вывод, что пригородная территория – это территория, окружающая систему городов одной агломерации, характеризующаяся тесным экономическим, социальным и экологическим взаимодействием с ними. Данное понятие дает возможность его применения в условиях концентрации городов и сельских населенных пунктов.

Рассмотрены подходы авторов к оценке роли пригородной территории и выполняемых ею функций. Пригородная территория является обязательным звеном в ГА. Связь между городом-центром и пригородной территорией является основой территориального воспроизводственного комплекса. В результате пригородная территория обеспечивает дальнейшее развитие ГА.

Анализ современных научных исследований показывает недостаточную изученность пригородной территории, ее роли в формировании региональных систем производства и расселения и комплексном развитии региона. Как показывает международный опыт, развитие ГА зависит от рационального зонирования и использования пригородной территории. В России наблюдается недостаток исследований по изучению пригородных территорий. В результате выявлены основные вопросы в изучении пригородных территорий ГА России: актуализация понятия «пригородная территория» в связи с формированием ГА; установления роли и значимости пригородной территории в развитии ГА; определение функций пригородной территории ГА; изучение процессов формирования и трансформации пригородной территории ГА; разработка новых и актуализация существующих методов определения границ ГА и пригородных территорий; применение стратегического и территориального планирования и управления ГА.

В списке городских агломераций России, выделенном П.М. Поляном и Т.И. Селивановой [Полян, 2007, с. 18–27], в Сибири имеются 8 агломераций. Каждая из них имеет свои особенности определения границ. Выделяются специфические черты размещения пригородных поселений, общие проблемы хозяйственного освоения и использования пригородной территории.

**Во второй главе** «Трансформация пригородной территории Красноярской агломерации» представлена комплексная географическая оценка пригородной территории Красноярской агломерации (КА).

В соответствии с концепцией «Красноярск-2020» в состав КА входят города Красноярск, Дивногорск, Сосновоборск, Железногорск и муниципальные районы Емельяновский, Березовский, Сухобузимский и Манский (таблица).

Общая численность населения КА на 1 января 2015 г. составляет 1340 тыс. чел.<sup>1</sup> или 43% численности населения Красноярского края. За последние 5 лет положительная динамика численности населения наблюдается в городах Красноярск, Сосновоборск, Дивногорск и Березовском районе. Анализ статистических данных об естественном и механическом приросте населения по сельским советам муниципальных районов КА с 2010

---

<sup>1</sup> Рассчитано автором на основе данных «Численность населения Российской Федерации по муниципальным образованиям на 1 января 2015 года»



по 2016 г. свидетельствует о положительной динамике численности населения, которая распространяется повсеместно на расстоянии до 40 км от Красноярска и вдоль транспортных магистралей от 80 до 100 км (рис. 1).

Таблица

Состав, территории и численность населения КА в 2015 г.

Территориальные единицы (городские поселения, муниципальные районы)	Расстояние до Красноярска (от центра до центра), км	Площадь территории, тыс. км <sup>2</sup>	Численность населения, тыс. чел.	Плотность населения, чел./км <sup>2</sup>	Коэффициент роста численности населения относительно Красноярска	Количество населенных пунктов всего (в т. ч. городских/сельских)
Красноярск	-	0,354	1053,2	2975	1,00	2 (0/1)
Дивногорск	22	0,502	33	66	0,95	8 (0/7)
Сосновоборск	27	0,015	37	2366	1,03	1
Железногорск	55	0,457	93,9	205	0,93	6 (0/5)
Кедровый	60	0,001	5,4	5400	1,06	1
Березовский район	3	4,244	39,8	9	0,97	26 (1/0)
Емельяновский район	16	7,437	47,7	6	0,95	64 (1/0)
Сухобузимский район	64	5,612	19,9	4	0,90	36
Манский район	68	5,959	15,8	3	0,91	45
Всего по агломерации	-	24,58	1340,6	55	-	189

Сложившаяся система расселения населения обусловлена транспортными магистралями (речными, автомобильными и железнодорожными), которые являются осями расселения. При этом городское население пригородной территории сконцентрировано в Красноярске и в радиусе 30–50 км от него.

Экономическое и социальное положение Красноярска способствовало развитию маятниковых миграций, которые стали предпосылками формирования КА. Ежедневная маятниковая миграция в Красноярск оценивается в 60–80 тыс. чел.

В качестве объекта изучения маятниковой миграции в КА выбран Емельяновский район, который наиболее приближен к Красноярску и характеризуется развитой сетью сельских поселений и формирующейся сетью коттеджных и дачных поселений. Для проведения исследования выбраны следующие методы: метод «ключей» и социологического опроса. Для проведения опроса населения Емельяновского района была разработана и апробирована анкета. В результате анкетирования опрошен 521 чел., из них

275 женщин и 246 мужчин (в том числе 321 сельского и 200 дачного (городского) населения). Анализ результатов исследования основан на сравнении ответов сельского и дачного населения разных населенных пунктов.

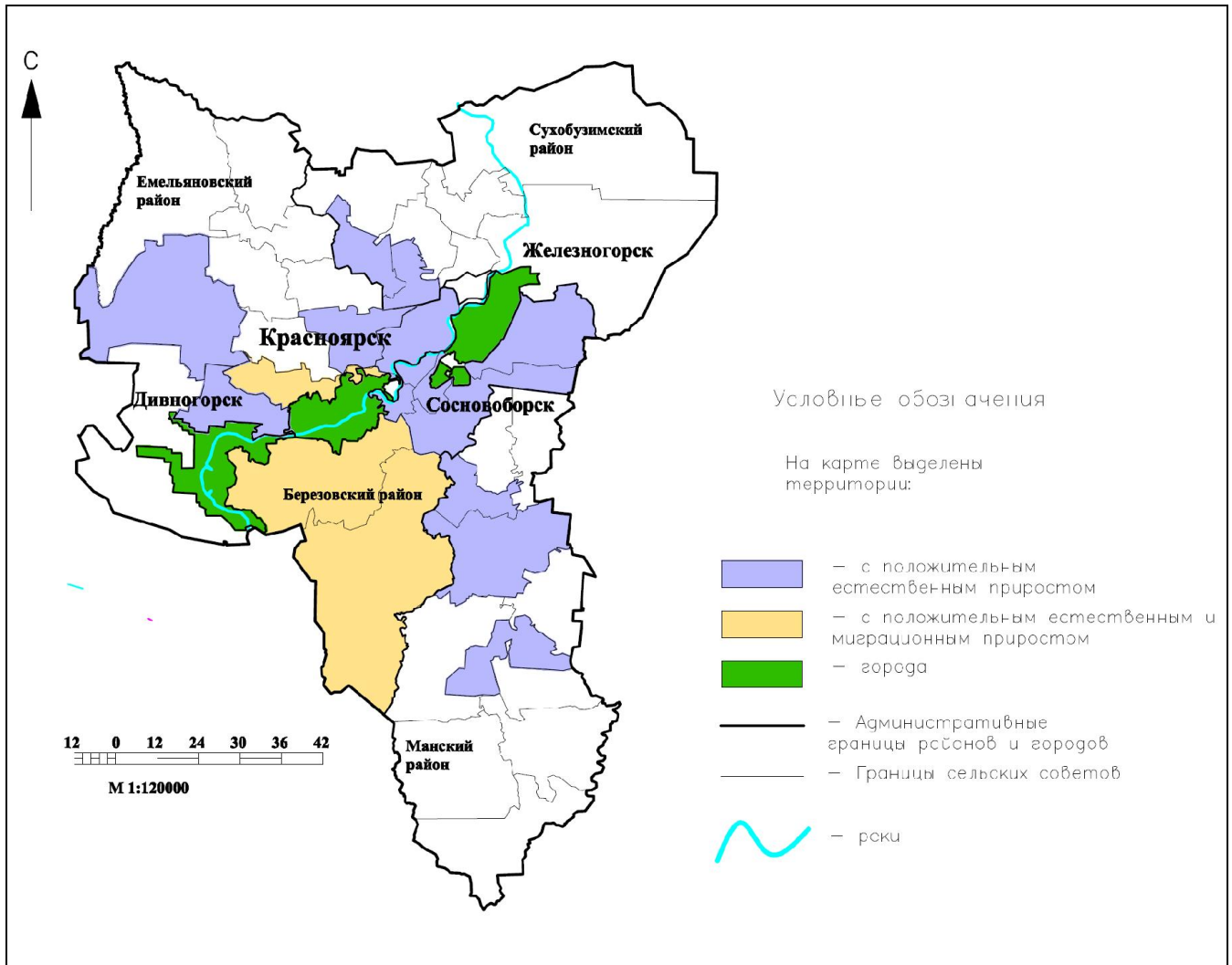


Рис. 1. Естественный и миграционный прирост численности населения сельских советов КА с 2010 по 2016 гг.

В результате социологического опроса было выявлено наличие маятниковых миграций между выбранными населенными пунктами-«ключами» и Красноярском на расстоянии до 50 км. Удаленность от города отражается на характере маятниковой миграции как сельского, так и дачного населения. Набор объектов социальной инфраструктуры является определяющим фактором в выявлении целей поездок и частоте миграции населения.

Использование метода ключей и социологического опроса дает возможность исследовать как качественные, так и количественные показатели маятниковой миграции в

пределах городской агломерации. Расширение сети пригородных поселений, в том числе коттеджных и дачных, способствует увеличению маятниковых миграций в пределах КА.

В диссертации проведено исследование динамики размещения коттеджных поселений на пригородной территории КА в период с 2010 по 2015 гг. В результате исследования выявлены изменения в их размещении и увеличении количества. В 2015 г. в радиусе до 50 км от Красноярска насчитывается около 50 коттеджных поселений.

С 2010 по 2015 год наблюдается увеличение расстояния от коттеджных поселений до Красноярска. В 2010 г. максимальное расстояние составляло 20 км, а в 2015 году оно увеличилось до 50 км. Растущий спрос на загородную недвижимость и земельные участки приводит к большей удаленности коттеджных поселений от Красноярска. Наиболее привлекательными для размещения становятся равнинные территории, приуроченные к речным, федеральным автомобильным и железнодорожным магистралям и существующим населенным пунктам.

Дачные поселения – поселения кратковременного проживания, чаще используемые в летний период, но как показал социологический опрос дачного населения, наблюдается отдельные примеры их круглогодичного использования. Исследование размещения дачных поселений усложняется в связи с отсутствием статистических данных о численности населения этих поселений и характере инфраструктуры.

В результате анализа выявлены основные направления размещения дачных поселений в пригородной территории КА: вдоль границ Красноярска и транспортных магистралей. Максимальная концентрация дачных поселений наблюдается на расстоянии до 10–15 км от Красноярска, вдоль транспортных магистралей расстояние увеличивается до 40–50 км. Распределение дачных поселений имеет неравномерный характер.

Анализ размещения пригородного расселения КА дает представление о направлениях расселения населения.

Во-первых, в размещении коттеджей и дач проявляется особенность их расположения вдоль транспортных магистралей, как автомобильных, так и железнодорожных. Коттеджные поселения в большей степени концентрируются вдоль автомобильных магистралей, а дачи – вдоль линии железнодорожного сообщения, в частности направлений движения электричек. Это связано со временем возникновения поселков разного типа и с характером их использования.

Вторая особенность в размещении пригородного расселения – это близость крупных населенных пунктов. В КА в роли таких крупных населенных пунктов выступают города Красноярск, Сосновоборск, Железнодорожск и Дивногорск. Дачи – это места кратковременного отдыха и приусадебного хозяйства жителей городов. Жители

коттеджных поселений посещают города для работы, учебы, за покупками и другими культурно-бытовыми и социальными услугами. Поэтому дачи и коттеджи размещаются в пределах ежедневной транспортной доступности от города.

В размещении пригородных поселений КА можно выделить несколько ареалов (рис. 2):

- Северо-западный приурочен к северо-западной части КГА вдоль федеральной трассы М-53 до аэропорта Емельяново и вдоль железнодорожной ветки пригородного сообщения «Красноярск-запад». Практически вся территория между этими транспортными магистралями занята пригородным расселением (как дачным, так и коттеджным). Территория хорошо освоена, обеспечена минимальной инфраструктурой. Даже в дачных поселениях этого направления есть свои магазины и отдельные примеры круглогодичного проживания.
- Северный ареал вдоль дороги регионального значения «Енисейский тракт» до поселка Шуваево. Исторически на данной территории сложились дачные поселения, в настоящий момент складывается коттеджное расселение населения вдоль трассы. Ареал является территорией перспективного освоения, в первую очередь под жилую застройку.
- Восточный ареал вдоль автодороги «Красноярск – Железногорск»: является перспективным направлением для коттеджной застройки, отличается особой природной привлекательностью территории на берегу р. Енисей. Дачные поселения приурочены к городам.
- Южный ареал вдоль железнодорожной ветки пригородного сообщения «Красноярск-восток» до ст. Маганская и вдоль автомобильной дороги Красноярск-Кузнецово-Зыково. Исторически на данной территории сложилось дачное расселение населения вдоль железнодорожной магистрали. Коттеджные поселения образуются, но не так активно, как на северо-западном направлении.
- Юго-западный ареал вдоль федеральной автомобильной магистрали до г. Дивногорск. Пригородное расселение представлено сельскими и дачными поселениями. Территория ограничена рельефом и отличается природной привлекательностью.

Два формирующихся ареала расположены на расстоянии более 30 км от Красноярска. Первый – на север от ПГТ Емельяново до с. Никольское и с. Гляден. Для этой территории характерно преобладание коттеджного расселения населения над дачным. Все поселения расположены вдоль автомагистралей и поблизости от сельских населенных пунктов. Сеть поселений реже, чем в ареале северо-западного направления, что связано с удаленностью от

Красноярска. Второй ареал на север вдоль Енисейского тракта до д. Таскино. Отличается очень разреженной сетью дачных поселений, расположенных между сельскими населенными пунктами.

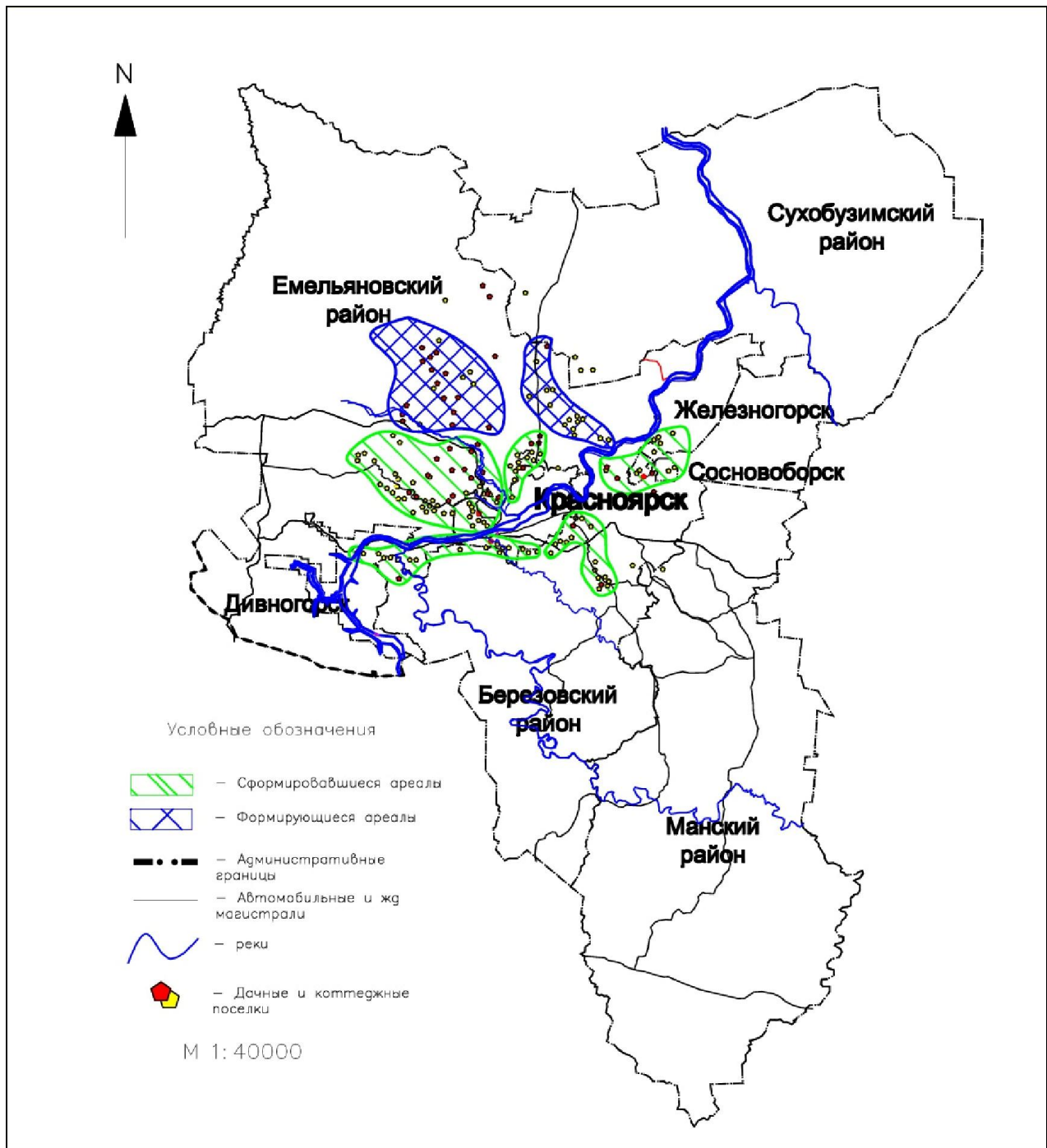


Рис. 2. Ареалы пригородного расселения населения КА

Проведенное исследование подтверждает сохранение функций пригородной территории по производству продукции сельского хозяйства, стройматериалов и лесозаготовке для Красноярска и других населенных пунктов. Размещение центров производства свидетельствует об удалении поселений с этими функциями от Красноярска,

зависимости от физико-географических особенностей местности и рынка недвижимости. Производственные центры концентрируются в крупных населенных пунктах, обеспеченных необходимыми ресурсами и имеющих хорошую транспортную доступность с Красноярском.

В связи со спросом горожан на рекреационно-оздоровительные и туристические услуги в настоящее время на пригородной территории КА увеличивается количество баз отдыха, туристических баз. Большинство баз отдыха находятся на расстоянии около 50 км от Красноярска. Увеличивающийся спрос на рекреационные услуги будет способствовать развитию данного вида деятельности на пригородной территории КА.

Основными районами концентрации центров по предоставлению рекреационных услуг являются: побережье Красноярского водохранилища, берега малых рек и притоков Енисея (р. Мана, р. Бузим, р. Базаиха) и пригородная территория

Филиализация – это размещение филиалов предприятий и организаций городского центра на пригородной территории. Размещение филиалов всех уровней является основой экономического взаимодействия населенных пунктов, входящих в состав агломерации. В городах-спутниках и ПГТ-райцентрах Емельяновского и Березовского районов наблюдается концентрация филиалов и разнообразие предлагаемых товаров и услуг. При этом на остальной территории районов филиалов меньше.

В соответствии с отраслевым подходом выявлены филиалы: бытовое обслуживание населения; розничная торговля; общественное питание; организации отдыха, развлечения и культуры; интернет/связь; здравоохранение; промышленное производство; образование; организации охраны общественного порядка.

Наиболее широкая сеть филиалов в пригородной территории представлена автозаправочными станциями. В небольших населённых пунктах находятся объекты по переработке металлолома, центры по предоставлению образовательных и развлекательных услуг населению.

Проведенные исследования позволяют сделать выводы о развитии сельского хозяйства, транспорта, сферы услуг, социо-культурно-бытового обслуживания на пригородной территории КА и расширении пригородного расселения населения, как сезонного характера, так и для постоянного проживания населения.

**В третьей главе** «Развитие пригородной территории Красноярской городской агломерации в перспективе» рассмотрены подходы к комплексному развитию КА и разработаны рекомендации по развитию ее пригородной территории.

В соответствии с концепцией комплексного развития региона ГА является третьим типом территориального воспроизводственного комплекса, имеющим характеристики

локального и районного типа. В данном типе наиболее благоприятные условия повышения человеческого капитала, так как в них размещаются наиболее развитые структуры управления, деловой жизни, науки, образования, культуры и материального производства. Развитие ГА обеспечивается концентрацией трудовых, материальных, финансовых и других ресурсов. Потенциал городского центра распространяется на периферию в предоставлении качественных услуг, улучшении коммуникаций, что решает противоречие развития центра и периферии и обеспечивает комплексирование их воспроизводства.

Уровень комплексности определяется концентрацией производства, человеческого капитала, усилением связей между субъектами агломерации, в том числе развитием сети филиалов. Анализ пригородной территории КА показал, что комплексирование выражено:

Во-первых, в увеличении маятниковых миграций населения. Проведенный социологический опрос населения показал, что маятниковые миграции населения КА являются не только трудовыми по направлению «село-город», но и социо-культурно-бытовыми и рекреационными по направлению «город-село». Это усиливает связи между городами агломерации и окружающей их пригородной территорией, а также расширение пригородного расселения (коттеджного и дачного). Увеличение коттеджных поселений свидетельствует о распространении городского образа жизни на пригородную территорию.

Во-вторых, в КА наблюдается интенсивное развитие пригородного сельского хозяйства. Это обусловлено увеличением концентрации населения и соответственно спроса на сельскохозяйственную продукцию. Сельскохозяйственные предприятия на пригородной территории КА размещены на некотором удалении от города-центра, в пределах ежедневной транспортной доступности. На территории всех муниципальных районов в составе КА расположены предприятия пищевой, перерабатывающей промышленности и сельского хозяйства.

В-третьих, в условиях увеличения концентрации населения и распространения городского образа жизни увеличивается потребность в отдыхе горожан. Это потребность реализуется на пригородной территории в возможности организации отдыха выходного дня для жителей КА. В пригородной территории КА расположено большое количество объектов, которые могут стать центрами рекреации. Большим преимуществом пригородной территории КА в реализации рекреационных целей является наличие в 30-минутной транспортной доступности от Красноярска государственного природного заповедника «Столбы», Красноярского водохранилища и объектов XXIX Всемирной зимней универсиады 2019 г.

В-четвертых, комплексирование КА связано с филиализацией различных отраслей и видов деятельности. В настоящее время она охватывает в основном города-спутники

Красноярска и административные центры муниципальных районов в составе КА. Наблюдается расширение филиалов сферы услуг в местах концентрации коттеджного и сельского расселения населения (транспортных, образовательных, развлекательных, торговых услуг).

Планировочная структура КА имеет моноцентрический характер, в которой выражен город-центр с активными радиально-лучевыми связями с населенными пунктами (подцентрами, местными центрами). Такая структура является с одной стороны предпосылкой для дальнейшего наращивания центростремительного развития, с другой стороны наблюдается развитие обратных связей.

В составе пространственной структуры КА (рис. 3) выделяются следующие зоны:

1. Ближняя зона тяготения – ядро системы – с радиусом до 30 км вокруг Красноярска. В этой зоне максимальная концентрация дачных и коттеджных поселений, рекреационных центров, филиалов предприятий и учреждений города-центра.

2. Периферийная зона тяготения охватывает территорию близлежащих Емельяновского и Березовского районов и находится в 1,5-часовой транспортной доступности в пределах 50–60 км от Красноярска. Эта зона формирования ареалов коттеджных поселений и размещения сельскохозяйственных предприятий, которые обеспечивают скоропортящейся пищевой продукцией и стройматериалами города агломерации.

3. Дальняя периферийная зона тяготения находится в пределах 2-х часовой транспортной доступности, включает территории Сухобузимского и Манского районов. Эта зона сельскохозяйственной и лесозаготовительной специализации, эпизодического посещения сельского населения города-центра с социально-культурными целями.

На основании комплексного анализа по изучению пригородной территории КА разработаны рекомендации по ее развитию для усиления комплексирования и эффективного использования территории КА:

1. Развитие сферы услуг в пригородной территории КА. В результате формирования пригородного расселения населения увеличивается спрос на транспортные, рекреационные, социально-бытовые и культурные услуги. Это приведет к разнообразию видов деятельности сельского населения и изменению социо-культурно-бытовой структуры пригородных сельских поселений. Произойдет снижение численности сельского населения, посещающего Красноярск с целью получения соответствующих товаров и услуг. Размещение объектов социо-культурно-бытовой структуры будет способствовать повышению качества жизни населения пригородной территории.



2. Развитие пригородного транспорта. Транспортная и логистическая инфраструктура является определяющим условием развития городской агломерации. Результаты социологического опроса показывают, что в населенных пунктах с хорошим транспортным сообщением с Красноярском, увеличивается количество маятниковых миграций.

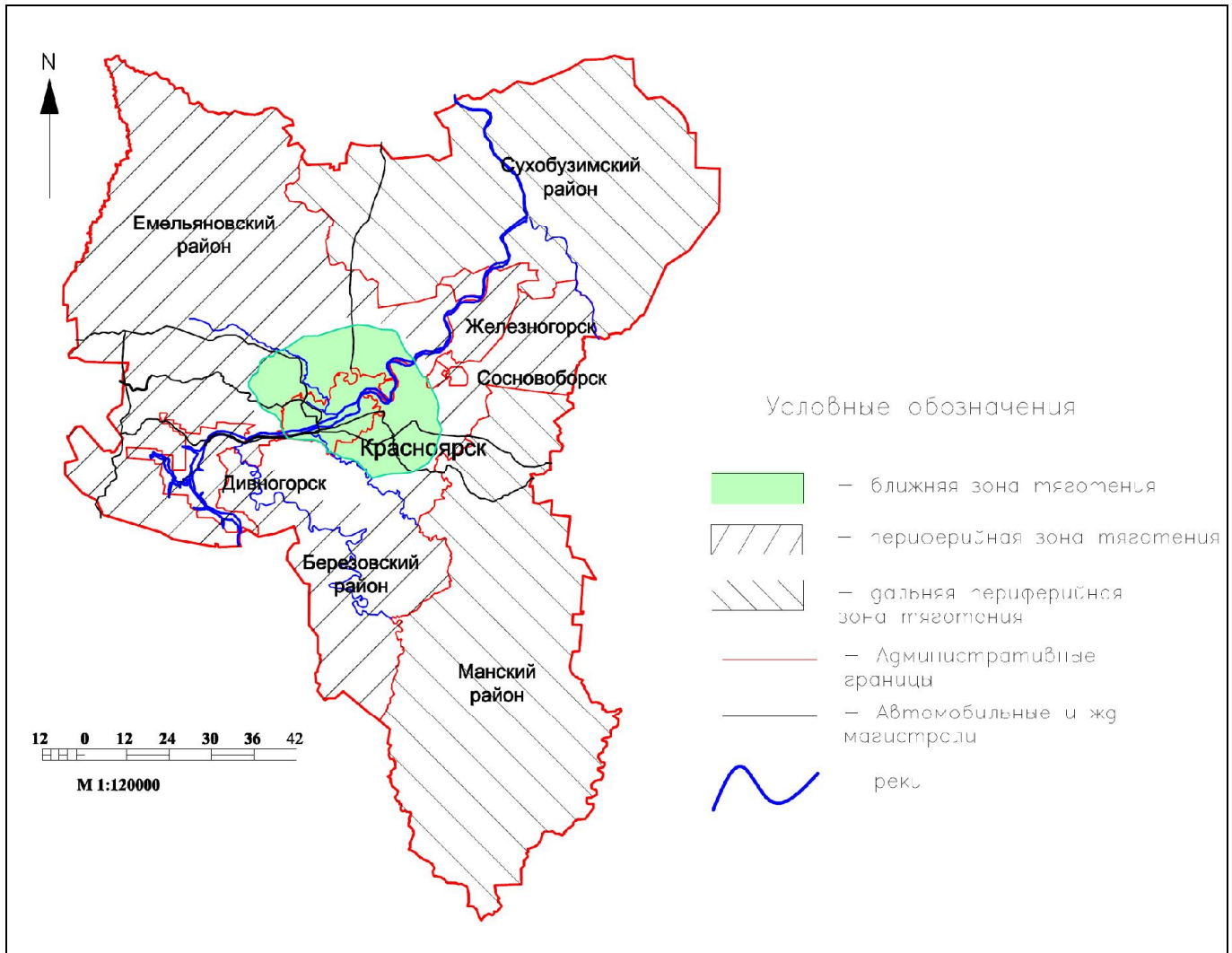


Рис. 3. Пространственная структура КА

Анализ размещения коттеджных и дачных поселений показал их зависимость от близости к транспортным магистралям. Расширение пригородной транспортной сети увеличит мобильность населения, что способствует рациональному развитию и размещению производительных сил. Транспортная обеспеченность способствует развитию трудовых и социально-бытовых связей в КА и снижению нагрузки на транспортную инфраструктуру города Красноярск.

3. Поддержка сельского хозяйства. В пригородной территории имеются факторы для размещения сельскохозяйственных предприятий: большое количество земельных ресурсов,

транспортная доступность и более благоприятная экологическая обстановка. Эти факторы способствуют увеличению эффективности развития сельского хозяйства в пригороде. Поэтому в концепции развития ГА и ее пригородной территории, необходимо выделить зону сельскохозяйственного назначения, разработать и реализовать законодательную и нормативную базу, которая обеспечит ограничение использования этих земель под селитебные и производственные цели.

4. Решение экологических проблем. Рациональное использование пригородной территории является залогом стабильной экологической ситуации в регионе. Красноярск имеет орографические рубежи и ограничен горами с западной и юго-западной стороны, что создает частое повторение температурной инверсии и приводит к неблагоприятным метеорологическим условиям в городе. Расширение зеленой зоны городов КА и создание единого экологического каркаса ГА позволит снизить отрицательное воздействие на окружающую территорию и создаст благоприятные условия для отдыха горожан. Экологический каркас города должен иметь выходы к естественным ландшафтам. Для этого на пригородной территории необходимо выделить экологические коридоры и буферные зоны перехода от антропогенного ландшафта города к естественным природным ландшафтам.

5. Определение на законодательном уровне Российской Федерации и Красноярского края статуса коттеджных и дачных поселений в системе расселения региона.

Пригородная территория КА формирует особую в экономическом и социальном плане территорию, на которой сочетаются элементы городского и сельского образа жизни, возникают новые экономические связи города и пригородной территории. Развитие и трансформацию пригородной территории необходимо учитывать при разработке прогнозов, стратегий, программ и планов территориального планирования региона, ГА, городов и административных районов КА.

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

1. В городских агломерациях необходимо использовать понятие «пригородная территория». В Российской Федерации у городов, входящих в состав городской агломерации, законодательно определены пригородные зоны с их границами. При этом состав ГА не ограничен только городами и включает ПГТ и сельские поселения, в которых законодательно пригородная зона не устанавливается. Таким образом, границы пригородных зон определяются законодательно, а границы пригородной территории зависят от границ ГА. Пригородная территория – это территория, окружающая систему

городов одной агломерации с их пригородными зонами, характеризующаяся тесными экономическими, социальными и природно-экологическими связями с ней.

2. Исследования маятниковой миграции населения, развития пригородного (коттеджного и дачного) расселения населения, размещения объектов отраслей производства, в том числе сельского хозяйства и рекреации, размещение филиалов по территории КА позволили выявить факторы пространственной динамики пригородной территории КА. Основными факторами, влияющими на расселенческие изменения, являются миграции населения и формирование нового типа пригородного расселения, которые способствуют формированию спроса на транспортные, социальные и культурно-бытовые услуги. Увеличение концентрации городского населения в пригородной территории КА приводит к усилению спроса на сельскохозяйственную продукцию. Изменение пригородного расселения населения способствует расширению сети филиалов предприятий различных видов деятельности, среди которых определяющей является сфера услуг. Таким образом, изменяется система расселения населения, возникают новые поселения (в том числе сезонные и временные), изменяется структура экономики муниципальных районов, увеличивается количество и качество услуг, предоставляемых населению. Спрос жителей города-центра на услуги, имеющиеся на пригородной территории, увеличивается, что расширяет их количество и разнообразие.

3. Выявление трансформации и уровня комплексирования пригородной территории КА позволили разработать схему ее пространственной структуры. Основные рекомендации по развитию данной территории состоят в необходимости развития пригородного транспорта, сферы социальных и бытовых услуг, включения пригородной территории в единый экологический каркас ГА, определения на законодательном уровне статуса коттеджных и дачных поселений. Рекомендации по дальнейшему развитию пригородной территории ГА могут быть использованы при разработке прогнозов, стратегий, программ и планов развития городов и городских агломераций в РФ.

## **СПИСОК НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ**

### ***Статьи в рецензируемых научных изданиях:***

1. Дорофеева, Л.А. Комплексное развитие пригородной территории Красноярской городской агломерации / Л.А. Дорофеева // Проблемы современной экономики. – 2017. – № 2 (62). – С. 163-166.

2. Дорофеева, Л.А. Маятниковая миграция населения в Красноярской городской агломерации (на примере населенных пунктов Емельяновского района) / Л.А. Дорофеева,

Е.А. Касьянова // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Науки о Земле». – 2017. – Т. 20. – С. 25-42.

3. Дорофеева, Л.А. Развитие пригородных поселков в Красноярской агломерации / Л.А. Дорофеева // География и природные ресурсы. – 2016. – № 3. – С. 168–174.

4. Shaporova, L. A. Nature prerequisites for zoning of suburban area of Krasnoyarsk city / L.A. Shaporova (Дорофеева), Leng Hong, Xu Suning // Журнал Сибирского федерального университета. Техника и технологии. Journal of Siberian Federal University. Engineering & Technologies. – 2013. – № 6 (5). – С. 580-590.

5. Egorov, D.O. Methodological base of urban agglomerations and their suburban areas / D.O. Egorov, L.A. Dorofeeva, A.I. Shadrin // Journal of Economics and Economic Education Research. – 2016. – Vol. 17. – Special Issue 2. – pp. 381-388.

6. Shaporova, L. Functional zoning analysis of suburban area of Krasnoyarsk City / L. Shaporova (Дорофеева), Xu Suning, Leng Hong // World Academy of Science, Engineering and Technology. – 2012. – № 71. – pp. 440-448.

***Публикации в других изданиях, сборниках научных трудов и конференций:***

1. Дорофеева, Л.А. Трансформация пригородной территории Красноярской городской агломерации /Л.А. Дорофеева, А.И. Шадрин// Что мы знаем о современных российских пригородах?: сб.науч.ст. / отв.ред. А.С. Бреславский. – Улан-Удэ: Изд-во БНЦ СО РАН, 2017. – С. 124-135.

2. Дорофеева, Л.А. Пространственная структура Красноярской городской агломерации / Л.А. Дорофеева // Материалы XIX научной конференции молодых географов Сибири и Дальнего Востока (Иркутск, 3-7 октября 2017 г.). – Иркутск: Издательство Института географии им. В.Б. Сочавы СО РАН, 2017. – С.91-93.

3. Дорофеева, Л.А. Коттеджное и дачное расселение Красноярской городской агломерации / Л.А. Дорофеева // География и геоэкология на службе науки и инновационного образования, материалы международной научно-практической конференции посвященной Году экологии, 85-летию Красноярского государственного педагогического университета им. В.П. Астафьева и 85-летию высшего географического образования в Красноярском крае. (Красноярск, 27 апреля 2017 г.). – Красноярск, 2017 – С. 257-261.

4. Дорофеева, Л.А. География филиалов Красноярской городской агломерации / Л.А. Дорофеева, Р.В. Островерхов, И.Б. Островерхова // География и геоэкология на службе науки и инновационного образования, материалы международной научно-практической конференции посвященной Году экологии, 85-летию Красноярского государственного

педагогического университета им. В.П. Астафьева и 85-летию высшего географического образования в Красноярском крае. (Красноярск, 27 апреля 2017 г.). – Красноярск, 2017. – С.261-265.

5. Дорофеева, Л.А. Пригородное расселение Красноярской городской агломерации / Л.А. Дорофеева // Материалы XIII международный Большой географический фестиваль, посвящен 220-летию выдающегося русского мореплавателя, географа, вице-председателя Русского географического общества Ф.П. Литке. (Санкт-Петербург, 7-9 апреля 2017 г.). – СПб: Свое издательство, 2017. – С. 830-834.

6. Дорофеева, Л.А. География коттеджных поселков в пределах агломераций Сибири / Л.А. Дорофеева // Географические и геоэкологические исследования на Дальнем Востоке: сб. научных статей молодых ученых. Вып. 12. – Владивосток, 2016. – С. 73-76.

7. Дорофеева, Л.А. Question of suburban development / Л.А. Дорофеева // Инновационные тенденции развития российской науки: мат-лы VIII международ. науч.-практ. конф. мол.уч./ под общ.ред. А.Г. Миронова; Краснояр. гос. аграр. ун-т. – Красноярск, 2015 – С. 484-486.

8. Дорофеева, Л.А. Экологическая функция пригородной территории Красноярской городской агломерации / Л.А. Дорофеева // Биологическое разнообразие как основа существования и функционирования естественных и искусственных экосистем. – Воронеж: издательство «Истоки», 2015. – С. 356-360.

9. Дорофеева, Л.А. К вопросу о термине «пригородная территория» / Л.А. Дорофеева // География и геоэкология на службе науки и инновационного образования: материалы Всероссийской с международным участием научно-практической конференции, посвященной Всемирному дню Земли и 60-летию кафедры экономической географии КГПУ им.В.П. Астафьева. (Красноярск, 23 апреля 2015 г.) / отв.ред. М.В. Прохорчук; Краснояр. гос.пед. ун-т им. В.П.Астафьева. – Красноярск, 2015. – Вып.10. – С. 147-150.

10. Дорофеева, Л.А. Территориальное планирование пригородной территории / Л.А. Дорофеева // Развитие географических знаний: научный поиск и новые методы исследования/ Материалы XVIII научной конференции молодых географов Сибири и Дальнего Востока (Иркутск, 27-31 мая 2014 г.). – Иркутск: Издательство Института географии и В.Б. Сочавы СО РАН, 2014. – С. 156-158.

11. Дорофеева, Л.А. Особенности трансформации пригородных территорий городских агломераций (на примере Красноярской) / Л.А. Дорофеева, А.И. Шадрин // Трансформация социально-экономического пространства Евразии в постсоветское время: сборник статей / отв. ред. Н. И. Быков, Д. А. Дирин. — Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2014. – Том 1. – С. 117-121.

12. Leng Hong. Preliminary study on problem of suburban areas of cities in Russian Federation / Leng Hong, L.A. Shapороva (Дорофеева), Xu Suning, Zhao Yujing // Urban planning International. – 2014. – №1. – pp. 55-61.

13. Дорофеева, Л.А. История развития пригородной зоны г. Красноярска / Л.А. Дорофеева // География и геоэкология на службе науки и инновационного образования: материалы VIII Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной Всемирному дню Земли и российскому Году охраны окружающей среды. (Красноярск, 25-26 апреля 2013 г.) / ред.кол.; отв. ред. О.Ю. Елин; Краснояр. гос. пед. ун-т им. В.П. Астафьева, Красноярск, 2013. – С. 114-116.

14. Шапорова, Л.А. (Дорофеева) Особенности развития пригородного строительства в городах (на примере города Красноярска) / Л.А. Шапорова // География, история и геоэкология на службе науки и инновационного образования/ Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной Всемирному дню Земли и 110-летию Красноярского регионального отделения Русского географического общества (Красноярск, 22-23 апреля 2011 г.) / Краснояр. гос. пед.ун-т им. В.П. Астафьева. – Красноярск, 2011. – С. 192-194.