

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента на диссертацию

Валеевой Ольги Валерьевны

на тему: «Особенности формирования человеческого потенциала Байкальского региона» по специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

на соискание ученой степени кандидата географических наук.

### **1. Актуальность избранной темы.**

Актуальность исследований О.В. Валеевой связана с включением муниципального уровня анализа развития человеческого потенциала в единую систему с глобальным и национальным уровнями. Многие проблемы формирования человеческого потенциала закладываются как раз на муниципальном уровне. Регионы России внутренне очень неоднородные и за усреднёнными показателями скрываются большие различия. Кроме того, Байкальский регион, состоящий из трёх субъектов Российской Федерации: Иркутской области, Республики Бурятия и Забайкальского края, имеет уникальный природный объект – озеро Байкал, экологическое благополучие которого определяется не только средозащитной инфраструктурой и жёстким экологическим законодательством, но и состоянием человеческого потенциала. Использование, охрана и воспроизводство человеческого потенциала в Байкальском регионе имеет глобальное значение для сохранения биосферы.

### **2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций выражается в смысловом соответствии ключевых структурных элементов работы: задач, защищаемых положений, глав диссертации и выводов. Отмеченное соответствие начинается с постановки цели, которая грамотно структурирована и представлена в виде совокупности задач, логически обоснованное и завершённое решение которых прослеживается в главах диссертации, выражаясь в выводах. Первая глава диссертации решает первую и вторую задачи: уточнить значение понятия «человеческий потенциал» для географии, проанализировать опыт исследований; сформулировать методические основы исследования и подобрать конкретные методы и приёмы работы. Вторая глава посвящена целиком решению второй задачи – выявить влияние основных факторов на формирование человеческого потенциала муниципальных образований Байкальского региона. Третья глава – третью и четвёртую задачи: определить человеческий потенциал муниципальных образований как покомпонентно, так и интегрально; оценить имеющийся человеческий потенциал, возможности, барьеры и направления его реализации в региональной политике.

Высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций так же подтверждается методологической основой исследования. В диссертации в тесной взаимосвязи были реализованы следующие методы:

сравнительно-географический, картографический и статистический (метод ранжирования, индексов, классификации).

### **3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.**

Достоверность подтверждается несколькими путями. Автор диссертации обращается к международному опыту, анализируя теории «развития человеческого потенциала», «человеческих ресурсов», «человеческого капитала», «развития населения», «человеческого развития». При этом Ольга Валерьевна находит географическую спецификареализации концепции общественного развития. Именно эта специфика, нуждающаяся в подтверждении достоверности, получает её путём проработки большого объема географической информации локального уровня – муниципальных районов и городов сибирских субъектов Российской Федерации. Картографический метод, получивший реализацию в серии карт, позволяет наглядно выразить результат в виде зонирования. Кроме того, в диссертации нашли применение математические методы расчёта корреляции между компонентами и интегральным значением ИРПЧ, с одной стороны, и географическими факторами – с другой (страница 114, табл. 3.3.1.). Все рассчитанные по муниципалитетам показатели выражены в картографических произведениях, отражающих пространственные закономерности, что повышает степень достоверности расчётов, выражающих результат.

Достоверность подкрепляется 15 таблицами и 21 рисунком; 17 публикациями автора; апробацией работы, выраженной в выступлениях автора и обсуждениях их результатов на научных площадках конференций в Барнауле, Новокузнецке, Красноярске, Иркутске, Улан-Удэ, Чите и Улан-Баторе.

Новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций обусловлена выбором нового уровня (муниципального) и учётом географических факторов, который представляет этот уровень.

Концепция человеческого потенциала, предложенная пакистанским экономистом Махбубомуль-Хаком в сотрудничестве с индийским экономистом Амартием Сеном, предлагает иной, не соответствующий западной экономической культуре взгляд на человека, скорее всего, именно поэтому она появилась вне научных школ Европы и Америки. Однако, именно этот взгляд получил международное признание, в том числе американской и европейской науке. Дальнейшее развитие концепции идёт по пути включения в методику расчётов новых показателей. О.В. Валеева, проанализировав работы по данной тематике выяснила, что проблема формирования человеческого потенциала рассматривается на глобальном и национальном уровнях, а муниципальный уровень не подвергается системным исследованиям, имеется только несколько работ по экономике, где есть выход на этот уровень, но без исследований вопросов территориальной дифференциации ИРПЧ. Однако, именно на муниципальном уровне открывается возможность учёта географических факторов, которые на национальном и глобальном уровнях нивелируются. Таким образом, соискатель нашёл перспективные точки развития концепции и показал географическую специфику его развития. Кроме того, уйдя от усреднённости глобального и

национального уровня, соискатель добился большей адекватности в отражении ситуации, к чему стремились отцы-основатели концепции, что пытаются сделать экономисты за счёт расширения количества индикаторов. Заметим, что это нестандартный взгляд мог появиться только в географии, а не в экономике. Кроме того, он появился, как и сама концепция, вне европейских и американских научных школ – в Институте географии имени В.Б. Сочавы СО РАН.

#### **4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов.**

Диссертация О.В. Валеевой – это не просто перевод с глобального и национального уровня вопросов изучения человеческого потенциала, который мы находим в экономике, а демонстрация возможностей географической науки по дополнению и расширению её возможностей, установления новых отношений между экономикой и экономической географией. Географический характер диссертации проявляется в двух дополняющих друг друга линиях исследования: первой – экономико-эколого-географической линии, рассматривающей факторы формирования человеческого потенциала, что отвечает пункту 3 паспорта специальности 25.00.24. (природные, общественно-исторические и технико-технологические условия, предпосылки и факторы размещения производства, формирования систем расселения, сетевых структур различной специализации, социально-, культурно- и политико-географических территориальных систем); второй – социально-географической линии, выявляющей количественные показатели населения, что соответствует пункту 13 (региональные (территориальные) различия в уровне, качестве и образе жизни; неравномерность развития территорий). Автор предлагает своё уточнение понятия «человеческий потенциал» как интегральной оценки свойств населения территории, отражающей уровень и возможности развития людей при определённых природно-экологических, социально-экономических и политико-правовых условиях.

В плане прикладной географии соискатель предлагает своё районирование для целей региональной политики (параграф 3.5., рисунок 3.5.1. на стр. 129 диссертации).

#### **5. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.**

Предложены приоритетные направления развития человеческого потенциала по группам муниципальных образований – урбанизированным, малоурбанизированным, сельским, северным, приграничным, пригородным, примагистральным. Фактические материалы и рекомендации могут применяться региональными органами власти и местного самоуправления при разработке программ и планов развития территорий.

#### **6. Оценка содержания диссертации, ее завершенности.**

В плане содержания диссертация О.В. Валеевой имеет введение, три главы, заключение, список литературы и приложение. Первая глава рассматривает основы географического изучения человеческого потенциала; вторая посвящена географическому анализу факторов формирования человеческого потенциала Байкальского региона, а третья глава рассматривает территориальную дифференциацию человеческого потенциала.

По мнению оппонента, содержание диссертации имеет логически завершённый вид: поставленные во введении задачи решены и обобщены в выводах, а намеченная цель достигнута.

#### **7. Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, мнение о научной работе соискателя в целом.**

Несомненно, что обращение к проблеме формирования человеческого потенциала Байкальского региона – это уже достоинство работы. Суровые климатические условия, сложная социально-экономическая обстановка должны учитываться при оценке ИРЧП. За одинаковыми значениями ИРЧП у европейских и сибирских регионов стоят огромные различия в возможности населения и комфортности условий проживания. Географические факторы всегда «выпадают» из поля зрения экспертов экономистов и социологов. По мнению оппонента, эту работу нужно воспринимать не как дающую окончательную оценку географическим факторам, а как задающую вектор и целесообразность целому научному направлению. Эта работа указывает географам-обществоведам их направление, то есть не нужно вступать с экономистами в борьбу по предложению включения новых компонентов при расчёте интегрального показателя ИРЧП, нет необходимости соревноваться с математиками в изощрённости формул. У географии своя миссия, которую за нас никто не выполнит – учёт географических факторов.

Что касается недостатков работы, то сформулируем их в нескольких вопросах и замечаниях.

1. В ходе знакомства с текстом диссертации возникает замечание к алгоритму научного объяснения, а точнее к подаче материала второй главы. На первый взгляд структура работы выстроена логично: теоретическая часть, анализ факторов, расчёт ИРЧП и определение степени корреляции его компонентов и интегрального показателя с факторами. Однако, при знакомстве с материалом второй главы, после прочтения каждого параграфа, возникает вопрос: «Как данный материал соотносится с ИРЧП?». Конечно, параграф 3.3. даёт все ответы на возникающие вопросы. Это самый главный параграф в диссертации. По мнению оппонента, расчёты ИРЧП можно было привести в первой части работы, а факторы рассматривать в увязке с показателями компонентов и интегральным показателем. Тогда каждый параграф, посвящённый конкретному фактору, завершался бы расчётом корреляционных отношений. А в представленном варианте соискатель столкнулся с проблемой выводов по параграфам второй главы, а оппонент вынужден был перечитывать вторую главу ещё раз, но уже после завершения знакомства с параграфом 3.3.. Данное замечание касается только сложности восприятия, но ни в коем случае не принижает содержания научного исследования.

2. При знакомстве с содержанием второй главы на странице 63 внимание оппонента привлекло предложение: «В результате расчёта получили, что наибольшая транспортная обеспеченность характерна для Ангарского, Ононского, Шелеховского, Ольхонского, Селенгинского, Курумканского, Бичурского, Приаргунского, Шилкинского, Агинского районов». А на карте (стр. 65) для Забайкальского края Приаргунский район не показан как

лидирующий, а указан Краснокаменский (соседний с Приаргунским). Конечно же, в тексте имеется техническая ошибка.

3. В параграфе 3.3. приводится шкала оценки корреляционных отношений. Сильная прямая связь указывается в интервале от +1 до +0,7, сильная обратная: от -1 до -0,7; средняя прямая связь имеет диапазон от +0,699 до +0,3, средняя обратная от -0,699 до -0,3. Из всех высчитанных значений коэффициента корреляции, самый высокий показатель только у отношения ИРПЧ и экономического фактора (0,530), далее следует показатель, характеризующий его связь с социальным фактором (0,468). Самые высокие показатели в шкале значений занимают скромное среднее место. Однако, полагаясь только на коэффициенты корреляции нельзя делать выводы о связи между рядами значений. В связи с этим к соискателю возникает вопрос: «Какие значения имеют коэффициенты детерминации?» Именно они показывают, насколько регрессионная модель выбрана верно, а рассматриваемая форма связи для данной модели существенна.

4. По мнению оппонента, соискателю следовало указать каким калькулятором (сайт) или программой он воспользовался при выполнении расчётов корреляционных отношений (если это имело место).

5. В завершении оппоненту хотелось бы вернуться к своей трактовке актуальности темы, заявленной в начале отзыва и связи экологического благополучия озера Байкал с состоянием человеческого потенциала. Бедные, неграмотные и больные люди вряд ли будут озадачены охраной озера и природы его региона. Почему в работе не поднимается проблема увязки благополучия озера Байкал с благополучием человека проживающего в Байкальском регионе? Ведь необходимо осознать, что охранять Байкал – это означает не только осуществлять рациональное природопользование в Байкальском регионе, но и осуществлять политику формирования человеческого потенциала в границах этого региона.

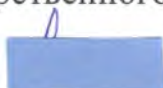
6. В качестве главного замечания выскажем следующее: в работе нерасставлены акценты на специфике Байкальского региона, то есть не чувствуется, что он Байкальский. Три субъекта Российской Федерации можно было объединить под названием «регион юга Восточной Сибири». Конечно же, эта специфика есть и видна в картографических произведениях. Как оппонент (исключительно для развёртывания дискуссии), считаю своим долгом противопоставить автору диссертации иной взгляд. В классификации муниципальных образований Байкальского региона для целей региональной политики наряду с урбанизированными, малоурбанизированными, сельскими, приграничными, северными, пригородными и примагистральными территориями, можно было бы попытаться предложить прибрежные и реализовать Байкалоцентричный взгляд. Байкал окружён кольцевыми транспортно-расселенческими структурами. Основное кольцо образуют Транссиб и БАМ, которые и «задают тон» формированию ИРЧП в прилегающих к ним территориях. А Байкал, с его экологическими ограничениями на побережье, сдерживает развитие транспортно-расселенческих структур (за исключением районов, где железная дорога проходит по его берегам на севере и юге).

В целом отмеченные недостатки и высказанные замечания не влияют на положительную оценку диссертационной работы.

**8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.**

Представленная к защите диссертация О.В. Валеевой соответствует установленным критериям, в том числе пп. 9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, поскольку является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для теории социально-экономической географии (уточнено понятие «человеческий потенциал» как интегральная оценка свойств населения территории, отражающая уровень и возможности развития людей при определённых природно-экологических, социально-экономических и политико-правовых условиях), а также для развития научной основы планирования региональной социально-демографической политики (на основании интегральной оценки развития человеческого потенциала произведено ранжирование муниципальных образований, выявлены факторы, влияющие на его развитие). Валеева Ольга Валерьевна заслуживает присуждения искомой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Официальный оппонент,  
доцент кафедры географии,  
теории и методики обучения географии  
факультета естественных наук; математики  
и технологий Забайкальского государственного  
университета,  
доктор географических наук, доцент

 Новиков Александр Николаевич  
(по

26 апреля 2018 г.

Сведения о лице, предоставившем отзыв

Фамилия, имя отчество: Новиков Александр Николаевич

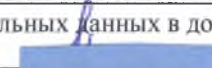
Почтовый адрес: 672000 г. Чита, ул. Бабушкина, 119, аудитория 430

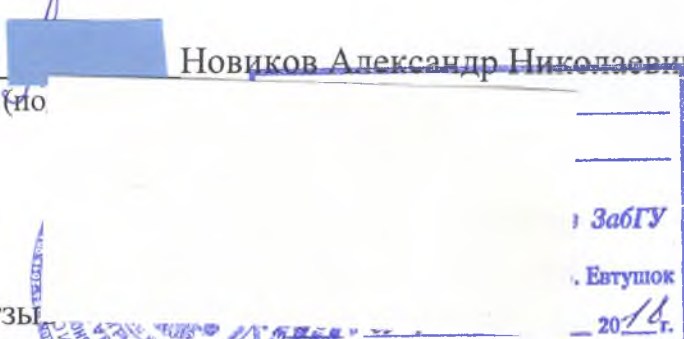
Телефон: +7-302-2-35-58-90 (деканат)

Адрес электронной почты: geonov77@mail.ru

Наименование организации: ФГБОУ ВО «Забайкальский государственный университет»

Должность: доцент кафедры географии, теории и методики обучения географии факультета естественных наук, математики и технологий.

Даю своё согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку  Новиков А.Н. 26.04.2018 г.

  
ЗабГУ  
Евтушок  
20/16 г.