

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию
Валеевой Ольги Валерьевны «Особенности формирования человеческого
потенциала Байкальского региона» по специальности 25.00.24 –
экономическая, социальная, политическая и рекреационная география
на соискание ученой степени кандидата географических наук.

1. Актуальность темы исследования.

Актуальность избранной темы исследования О.В. Валеевой связана с углублением анализа развития человеческого потенциала с международного и национального до муниципального (локального) уровня, прежде всего, на основе традиционного комплексного географического подхода. Важно еще и то, что именно здесь находятся истоки территориальных различий человеческого развития в виде базовых условий и факторов, формирующих основные параметры качества человеческого потенциала.

В условиях обширного российского пространства анализ условий формирования и проблем реализации человеческого потенциала на муниципальном уровне позволяет не только выявить их географические различия, но и управлять этим сложным процессом, поскольку по меткому образному выражению Н.Н. Баранского это и есть то «звено общей цепи, за которое нужно ухватиться, чтобы вытащить всю цепь», т.е. обеспечить конкурентное преимущество для достойного развития нашего Общества и страны в системе международных отношений.

Необходимо также подчеркнуть, что в качестве полигона исследования выступает уникальный во всех отношениях Байкальский регион (с его Участком мирового природного наследия – оз. Байкал), предложенный еще в начале 90-х годов в качестве мировой модельной территории устойчивого развития. Поэтому организация необходимых условий и предпосылок для успешного развития человеческого потенциала, его воспроизводство и использование имеет глобальное значение.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, прежде всего, связана с постановкой цели и задач, с методологией и методикой исследования. Они и определили структуру диссертации, защищаемые положения и выводы. Все структурные элементы работы построены логически последовательно и обоснованно. Во всех главах задачи исследования решаются последовательно. В первой главе – первая и вторая задачи: уточнить значение понятия «человеческий потенциал» для

географии, проанализировать опыт исследований; сформулировать методические основы исследования и подобрать конкретные методы и приемы работы. Во второй главе решается третья задача: выявить влияние основных факторов на формирование человеческого потенциала муниципальных образований Байкальского региона; В третьей главе решаются четвертая и пятая задачи: определить человеческий потенциал муниципальных образований как покомпонентно, так и интегрально; оценить имеющийся человеческий потенциал, возможности, барьеры и направления его реализации в региональной политике.

В конце каждой главы и в заключении сформулированы обоснованные выводы и рекомендации.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность исследования подтверждается использованием признанного на мировом уровне теоретико-методологического подхода к изучению человеческого потенциала, разработанного пакистанским экономистом Махбубом уль-Хаком, индийским экономистом Амартием Сеном и другими зарубежными и отечественными учеными. На основе изучения международного и отечественного опыта исследования различных аспектов человеческого развития автор диссертации определяет географические особенности формирования, развития и реализации человеческого потенциала на уровне муниципальных образований в условиях Байкальского региона. Такой подход обеспечил возможность соискателю через количественные показатели объективно отобразить территориальные различия условий и факторов формирования, развития и реализации человеческого потенциала в 84 муниципальных районах, 16 городских округах, 124 городских и 940 сельских поселениях, о чем свидетельствуют серии карт, отражающие пространственные закономерности.

Достоверность исследования подтверждается также использованием обширных массивов государственной статистической информации с применением современных методов статистического анализа и картографического отображения, включенных в текст диссертации в виде таблиц и рисунков.

Повышает степень достоверности полученных результатов, выводов и рекомендаций 17 публикаций автора в различных категориях изданий в соответствии с требованиями к диссертационным исследованиям, апробации работ с выступлениями и обсуждениями на 8 научных конференциях, в том числе 2 международных, 3 всероссийских и 3 Сибири и Дальнего Востока.

Новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций обусловлена выходом Ольги Валерьевны на новый уровень – муниципальный, обеспечивающий более конкретные и объективный подход к комплексному изучению такого сложного, многомерного, интегрального показателя, как человеческий потенциал. Выбраны, обоснованы показатели, характеризующие человеческий потенциал муниципальных образований: коэффициент младенческой смертности (с.108. Рис. 3.1.3 с. 110); число обучающихся возрастной категории 10-24 лет; общая численность населения в возрасте от 10 до 24 лет (с.106, Рис. 3.1.2 с. 107); среднемесячная заработная плата (с. 100, Рис. 3.1.1 с. 103) т.е. предложена авторская методика расчета ИПЧП.

4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Рассматриваемое диссертационное исследование факторов формирования человеческого потенциала обогащает экономико-эколого-географическое направление географических наук, соответствующее пункту 3 паспорта специальности 25.00.24 – природные, общественно-исторические и технико-экономические условия, предпосылки и факторы размещения производства, формирования систем расселения, сетевых структур различной специализации, социально-культурно - и политико-географических территориальных систем; также в рамках социально-географического подхода соответствует пункту 13 – региональные (территориальные) различия в уровне, качестве и образе жизни; неравномерность развития территорий.

В рамках практической значимости соискатель предлагает свою классификацию муниципальных образований по условиям и факторам развития человеческого потенциала для целей региональной политики (рис. 3.5.1., с. 129)

5. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации

Сформулированы конкретные рекомендации по приоритетным направлениям развития человеческого потенциала по каждой группе муниципальных образований (сельским, урбанизированным, малоурбанизированным, приграничным, северным, пригородным, примагистральным с. 130-146). Они могут быть использованы региональными органами власти и местного самоуправления при разработке и реализации целенаправленной региональной экологической, экономической и социальной политики.

6. Оценка содержания диссертации, ее завершенности.

Диссертация включает введение, три главы, заключение, список литературы и приложение. Первая глава посвящена методологическим и методическим основам географического изучения человеческого потенциала; вторая глава рассматривает особенности географического анализа факторов формирования человеческого потенциала Байкальского региона; третья глава посвящена выявлению территориальной дифференциации человеческого потенциала.

Диссертационное исследование имеет логически последовательный и завершенный вид, как по структуре, так и по уровню обобщений, сформулированных в виде выводов по главам и в заключении. Поставленные во введении задачи полностью решены, цель достигнута.

7. Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации, мнение о научной работе соискателя в целом.

К числу достоинств данной работы следует отнести следующее: адаптация научных подходов к исследованию степени развития человеческого потенциала к нижестоящему иерархическому уровню – локальному в условиях Байкальского региона; обеспечение комплексного географического подхода к анализу факторов развития человеческого потенциала; авторский подход к расчету ИРЧП, послужившего основой для разработки практических рекомендаций.

Недостатки в содержании диссертации сводятся к следующим замечаниям и пожеланиям.

1. Степень загрязненности атмосферы зависит не только от общего объема выбросов загрязняющих веществ, но и от циркуляции воздушных масс. Это подтверждает рис. 2.2.2 с. 54. Было бы намного убедительнее раскрыть роль географических факторов (с. 51-53) загрязнения воздушной среды в горно-долинных условиях Байкальского региона в связи с сезонными изменениями горизонтального и вертикального перемещений воздушных масс (например, западных, восточных и местных ветров, антициклона и циклона, хорошо раскрытых в свое время проф. А.В. Дегтевым и др. исследователями).

2. Допущена ошибка в общепринятой методологии (Н.Н. Баранский, В.В. Покшишевский, О.А. Константинов, Б.С. Хорев и др.), раскрывающей процесс формирования сети населенных пунктов и системы расселения (с. 55, 61). В процессе возникновения и развития населенных пунктов определяющая роль принадлежит производству (экономической базе). Конечно, оказывает влияние на данный процесс природная среда. Однако ее влияние не прямое, а опосредованное. Исключение составляет выбор

месторасположения населенного пункта в зависимости от рельефа, источников воды, розы ветров и т.д. Еще Н.Н. Баранский предостерегал об опасности «скатывания» в географический детерминизм или в географический нигилизм. Здесь также допускается досадная небрежность («система населения концентрируется в речных долинах ...», с. 61).

3. «Нарастающая мелкоселенность сети расселения (неудачная терминология) объясняется историческим этапом освоения территорий» (с. 59). В настоящее время практически нет процесса сельскохозяйственного освоения. Данное явление – результат кризиса сельского хозяйства и неправильной экономической и инфраструктурной политики (были ликвидированы, в ряде случаев под предлогом оптимизации, школы и больницы – основа существования сел), приведших к оттоку населения и появлению населенных пунктов без населения (их уже около 80 на территории Байкальского региона, с. 60).

4. Путаница и непоследовательность в суждениях. Говоря о темпах естественного прироста населения, автор оценивает его как «умеренную тенденцию к росту» (с. 66), а через несколько строк – уже как «высокий естественный прирост» (с. 67).

Далее отмечает, что наряду с благоприятной возрастной структурой населения миграция «способствует росту демографического потенциала» (с. 67). Как может миграция «способствовать», если ее сальдо отрицательное и молодежь уезжает?

5. Раздел 3.5. Районирование территории для целей региональной политики.

Замечание. Судя по содержанию, здесь не проводится районирование территории (т.к. не используется обоснованная система ведущих признаков), а осуществляется классификация муниципальных образований по показателям ИРЧП и по особенностям географического положения. Соискатель, видимо, сам понял и пришел к правильному названию таблицы 3.5.1 (с. 125) и рис. 3.5.1 (с. 129) и не упоминает о районировании в автореферате.

6. К сожалению, в диссертации невозможно определить устойчивые тенденции в динамике ИРЧП муниципальных образований Байкальского региона, конкретизирующих и дополняющих общую информацию о характере социально-экономического развития субъектов региона. Причина – слишком короткий временной отрезок (всего 4 года – 2010 и 2013-2015 гг.).

Отмеченные недостатки и замечания не умаляют достоинств работы и не влияют на положительную оценку диссертации.

8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Диссертация О.В. Валеевой как научно-квалификационная работа, содержит решение научной задачи, заключающейся в уточнении географического содержания понятия «человеческий потенциал» как интегральной оценки свойств населения территории, а также в углублении исследования факторов развития человеческого потенциала до муниципального уровня, столь необходимого для обширного российского пространства с его существенными территориальными различиями в уровне и качестве жизни населения, и вполне соответствует требованиям пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842. Валеева Ольга Валерьевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

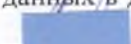
Официальный оппонент:

Доцент кафедры географии и геоэкологии
факультета биологии, географии
и землепользования Бурятского
государственного университета,
кандидат географических наук,
доцент

 Гончиков Цыбен Дашицыренович

08 мая 2018 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Бурятский государственный университет»
Почтовый адрес: 67000 г. Улан-Удэ, ул. Смолина 24а
Рабочий телефон: 8(3012)21-15-93
Электронная почта: ek-geo@bsu.ru

Я, Гончиков Цыбен Дашицыренович, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку
 Гончиков Ц.Д. 08.05.2018

