

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации Валеевой Ольги Валерьевны
«Особенности формирования человеческого потенциала Байкальского региона»,
представленную на соискание ученой степени кандидата географических
наук по специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и ре-
креационная география

Автор достаточно успешно поработал над статистическими и литературными источниками, проанализировал существующие результаты исследований по оценке человеческого потенциала муниципальных образований как покомпонентно, так и интегрально, сформулировал методические основы исследования и подобрал конкретные методы и приемы работы, оценил имеющийся человеческий потенциал, возможности, барьеры и направления его реализации в региональной политике.

Каким же образом можно оценить человеческий потенциал муниципальных образований Байкальского региона? Автор попытался ответить на эти вопросы и поставил во главу угла 5 задач, отвечающих основной цели исследования, т.е. выявлению географических особенностей формирования человеческого потенциала в муниципальных образованиях и возможностей его реализации в условиях Байкальского региона.

В работе отмечено, что внутрирегиональные различия уровня развития человеческого потенциала Байкальского региона – это закономерный результат совместного действия основных факторов эколого-климатического, демографического, социального и экономического характера.

Как отмечает автор, социально-географический анализ человеческого потенциала муниципальных образований Байкальского региона как в покомпонентном, так и в интегральном исчислении в сочетании с влиянием основных факторов является инструментом их дифференциации по степени урбанизации, географическому положению, отношению к региональным центрам и транспортным магистралям. Это служит основой для определения перспектив реализации и роста человеческого потенциала городов и районов.

К замечаниям по автореферату можно отнести следующее:

1. При формулировке первого защищаемого положения не вполне понятно, что здесь главное: географическое уточнение понятия или же интегральная оценка свойств населения территории (стр. 5).

2. В перечне показателей оценки факторов развития (табл.2) приведен уровень дискомфорта климата, но не указано, по какой методике (или автору) он определялся (например, эффективная температура Стедмана, индекс Бодмана, индексы ветрового охлаждения Хилла, биометеорологические индексы и др.)

3. Почему для оценки факторов используется метод стандартизации коэффициентов (стр. 10), а не индексный (например, расчет по формуле на стр. 15).

4. Почему для расчета ИРЧП на муниципальном уровне нельзя использовать для оценки индекса образования такие же показатели, как и на региональном уровне (стр.13).

5. Почему для расчета ИРЧП на муниципальном уровне для оценки индекса доходов используется именно среднемесячная заработная плата, а не сумма стоимостей промышленного производства, сельского хозяйства, строительства и сферы услуг? (стр.13).

6. Почему для расчета ИРЧП на муниципальном уровне для оценки индекса здоровья используется именно младенческая смертность, а не продолжительность жизни, младенческий возраст или коэффициент естественного прироста? (стр.15).

В целом, необходимо отметить, что автореферат написан достаточно понятным языком, приведены хорошие иллюстрации, цели и задачи раскрыты полностью, сделаны необходимые выводы.

Работа заслуживает хорошей оценки, а автор — присвоения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Профессор кафедры географии ФГБОУ ВО «Нижневартовский государственный университет», доктор географических наук

Почтовый адрес: 628602, Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нижневартовск, ул. Ленина, 56.

Электронная почта: snsokolov1@yandex.ru

Телефон: 8 (3466) 43-65-86

«3» мая 2018 г.



С.Н. Соколов