

ОТЗЫВ

официального оппонента Краснояровой Бэллы Александровны
на диссертацию **Петелина Сергея Михайловича** по теме «**ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ФОРМИРОВАНИЯ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ТИПА В СИБИРСКОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ**», представленную на соискание ученой степени кандидата географических наук по специальности

25.00.24 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география

Диссертационное исследование Петелина Сергея Михайловича посвящено весьма актуальной теме - изучению формирования особых экономических зон (ОЭЗ) в России и за рубежом. Особое внимание в работе уделено функционированию ОЭЗ туристско-рекреационного типа в Сибирском Федеральном округе, где создавалось 4 из 7 принятых согласно Постановлениям Правительства России от 3 февраля 2007 г. №№ 67-73 ОЭЗ данного типа.

В результате исследования были поставлены и последовательно решены следующие **задачи**: рассмотрены теоретико-методические основы исследования особых экономических зон; проанализирован зарубежный опыт создания и развития особых экономических зон и выявлены возможности его использования в российской практике; выявлены и оценены экономико-географические особенности формирования и развития особых экономических зон в России, наиболее детально ОЭЗ туристско-рекреационного типа на территории Сибирского федерального округа; дана оценка эффективности их функционирования, выявлены ключевые проблемы и направления их дальнейшего развития в регионе.

Диссертация состоит из введения, четырех глав, заключения, списка литературы, фото и табличными приложениями, словарем терминов и перечнем принятых в работе сокращений. Последние два пункта являются приятным дополнением к работе и облегчают знакомство с основным текстом диссертации. Во **введении** приводится цель и основные задачи исследования, обосновывается актуальность, научная новизна и практическая значимость, приводятся основные положения, выносимые на защиту.

В **первой главе «Экономико-географический анализ формирования особых экономических зон: методы и специфика исследования»** рассматриваются экономико-географические факторы, оказывающие непосредственное влияние на развитие ОЭЗ разного типа в разных географических условиях. Среди них особое место, по мнению автора, занимают показатели экономико-географического положения ОЭЗ и географическое соответствие

определенной территории функциям и целям ОЭЗ данного функционального назначения. Кроме того, в данной главе предложен алгоритм проведения экономико-географического анализа функционирования ОЭЗ и методы его реализации, среди них ключевое место занимают методы системного и сравнительно-географического анализа, исторический подход, картографический и статистический методы.

Вторая глава «Теоретико-методологические основы исследования особых экономических зон в экономической географии» в соответствии с названием посвящена рассмотрению теоретических основ формирования и развития особых экономических зон в системе географических знаний. Автором выделены три этапа познания ОЭЗ. Первый из них связан с работами известных ученых немецкой школы эконогеографии XIX – первой половины XX века - И. Тюненом, В. Лаунхардтом, В. Кристаллером, А. Лешем, которые сформулировали и развивали теорию центральных мест. Второй этап, по мнению С.М. Петелина, связан с работами российских географов в области экономического районирования и теориями географического разделения труда и экономико-географического положения. В этот же период на Западе были сформулированы теории полюсов или точек/ядер роста Франсуа Перру и Жака Будвилья. Однако, если Ф.Перру в работе упомянут и приведено его понимание категории «полюса роста», то ни Ж.Будвилья, ни другие представители школы кумулятивного роста или развития даже не названы. И подходы зарубежных ученых к процессам формирования территорий с особым экономическим статусом автор рассматривает, базируясь на аналитических трудах И.А. Витвера и Б.Н.Семевского. Третий этап изучения ОЭЗ уже связан с их практической реализацией в конце XX – начале XXI веков, это работы современных ученых российской (П.Я. Бакланов, А.Д. Абалаков, Л.М.Корытный, В.П. Максаковский, А.К. Тулохонов и др.) и зарубежной экономико-географической школ. Однако опять же не называя представителей последней, даже М.Портера и М.Энрайта с теорией создания/выделения региональных кластеров, не говоря уже об ученых, развивающих теории кумулятивного роста и соотношения «центра-периферия», таких как Х.Ричардсон, Дж.Фридман, Т.Хэгерstrand, Х.Гирш. А ведь именно данные теории, их учет и развитие позволяют успешно выделять и развивать ОЭЗ.

Вслед за характеристикой третьего – современного – этапа познания ОЭЗ автор рассматривает и анализирует сложившиеся типы ОЭЗ, сущность, цели и особенности их создания. В данной главе С.М.Петелин приводит классификацию ОЭЗ по П.В. Павлову, исходя из характера собственности и характера деятельности, отраслевой принадлежности, интегрированности в мировую и национальную экономику, наполнив ее собственными примерами и аналитическими материалами других исследователей. Проведенный далее анализ территориальной дифференциации ОЭЗ мира и особенностей их размещения и

функционирования позволил сделать вывод, «что для каждого региона мира характерны определенные типы экономических зон» и «это связано с экономико-географическими особенностями регионов и уровнем их социально-экономического развития».

Эта глава получилась наиболее объемной, в ней на 70 страницах текста, наряду с теоретическими обобщениями основных типов и особенностей функционирования ОЭЗ анализируется опыт их создания и развития в России и других странах мира, приводится сравнительный анализ ОЭЗ разного типа или функционального назначения.

Третья глава **«Особые экономические зоны Сибирского федерального округа (СФО): характеристика и особенности размещения»** соответствует своему названию. В ней последовательно рассмотрены основные характеристики ОЭЗ, созданных в 2005-2007 гг. на территории округа – это одна технико-внедренческая зона в г. Томске и четыре туристско-рекреационных – по две на Алтае и Байкале. В данной главе анализируются результаты их функционирования за последующие 8-10 лет, а также те преференции - правовые, экономические, инфраструктурные, которые были предоставлены государством для их успешного становления и развития. Проведенные оценки экономико-географического положения ОЭЗ СФО показали, что, не смотря на достаточно благоприятные природные условия их размещения, выбранное местоположение отличает низкий уровень инфраструктурной обустроенности, удаленность от национальных и региональных центров, что в значительной мере нивелирует фактор близости приграничных территорий Китая и Монголии и определяет низкую экономическую эффективность. Исключением является ОЭЗ ТВТ в г. Томске, где еще задолго до создания ОЭЗ была создана достаточно мощная научно-производственная база для такого вида деятельности. В качестве основного замечания к данной главе следует отметить, что автор совершенно игнорирует хронологический метод исследования природных условий местоположения ОЭЗ, а также, приводя на рисунке 3.6. результаты оценки природно-ресурсного потенциала территории СФО, не приводит ни методики этой оценки, если она собственная; ни ссылок на работы иных авторов, чьи исследования легли в их основу. Конечно, основная цель исследования С.М. Петелина - «выявление экономико-географических факторов и условий, оказывающих влияние на эффективное развитие особых экономических зон туристско-рекреационного типа», но нельзя не учитывать и природные факторы, которые предопределили их размещение в данном конкретном месте и также влияют на эффективность их функционирования. И привести краткий анализ этих факторов в географической работе следовало, даже не смотря на широкую известность Алтая и Байкала.

Обращает внимание и разная активность/эффективность ОЭЗ ТРТ, приуроченных к одному природному объекту, что привело в 2016 г. к сокращению площади одной из зон на

Байкале («Ворота Байкала») и закрытию «Долины Алтая» в Республике Алтай. Однако подлинные причины этих действий, на наш взгляд, не указаны, а ссылок на неблагоприятное экономико-географическое положение не достаточно.

В четвертой главе приводится авторская **«Оценка и перспективы развития ОЭЗ ТРТ на территории СФО»**, где приведена и реализована авторская методика оценки эффективности их функционирования. Алгоритм оценки реализуется в три этапа. На первом – проведен отбор наиболее значимых экономических и социальных показателей, определяющих эффективность функционирования ОЭЗ; на втором – ранжирование этих показателей и их динамики по каждой ОЭЗ; на третьем этапе осуществляется значимость рассматриваемых ОЭЗ для муниципальных образований, на территории которых они расположены. При этом наряду с экономико-статистическим анализом абсолютных и относительных избранных показателей, автором предложена и пятибалльная система их оценки. Однако следует отметить недостаточный временной диапазон функционирования рассматриваемых ОЭЗ – около 8 лет и достаточную закрытость их коммерческой деятельности, что не позволяет автору провести полноценный хозяйственной деятельности ОЭЗ. Сложно согласиться с данными, приведенными в табл. 4.2, зная как минимум ситуацию в ОЭЗ «Бирюзовая Катунь», а по приведенным данным 17-13 резидентов создали всего около 50 рабочих мест. Думается, что в данной зоне только в администрации и охране объектов занято больше человек, чем указано в таблице, но это вопросы не столько к автору, сколько к отчетности по функционированию ОЭЗ, на которую он ссылается.

Во втором параграфе данной главы С.М.Петелин сформулировал основные проблемы, сдерживающие развитие туристско-рекреационных зон в СФО, с которыми трудно не согласиться. Это проблемы социально-экономического и институционального профиля, международного и межрегионального сотрудничества; и они присущи практически всем российским ОЭЗ, и рассматриваемым зонам ТРТ СФО, в частности. Названы в работе и перспективные направления сибирских ОЭЗ ТРТ, которые, по мнению автора, связаны с развитием инфраструктуры – туристической, дорожной, социальной; созданием всесторонне проработанной законодательной базы на местном и региональном уровне; усовершенствованием политики по привлечению резидентов; поддержанием качества экологической среды в регионе; созданием новых рабочих мест и привлечением местного населения. Реализация данных направлений развития поможет сохранить созданные ОЭЗ и отработать на них институциональные и экономические механизмы управления их функционированием, рассматривая их как пилотные проекты в данной сфере.

Завершая констатирующую часть, хочется отметить:

1. Актуальность выбранной темы, объекта и предмета исследования.

2. Грамотно сформулированные защищаемые положения, которые соответствуют и структуре диссертации, и решаемым в работе задачам.
3. Каждая глава сопровождается обоснованными выводами, а диссертация – четко сформулированным заключением, которое соответствует поставленным задачам.
4. Наличие глоссария и перечня сокращений, принятых в работе.

Имеется к работе и ряд замечаний, кроме указанных выше, это:

1. Недостаточное, на наш взгляд, освещение существующего положения и проблем алтайских ОЭЗ по тексту диссертации и списку использованных источников. В то время как «Бирюзовая Катунь» - одна из наиболее эффективно функционирующих ОЭЗ данного типа в России, а «Долина Катуни» прекратила свою деятельность в сентябре 2016 г., чему есть свои причины, и эти факты достойны более детального рассмотрения.
2. Недостаточное, на наш взгляд, отражение включенности ОЭЗ в социально-экономическое развитие прилегающих территорий. Создание этих зон имеет более широкий спектр воздействия, чем тот, что отражен соискателем.
3. Несколько переоценен и фактор приграничности: наличие границ не всегда способствует сотрудничеству, иногда, наоборот, конкурентные преимущества соседних стран оттягивают на себя потребителей услуг, в данном случае, туристических. Да и доступность приграничных территорий, как в случае с Алтаем, весьма проблематична. Этому также не достаточно внимания уделено в работе.
4. Не достаточно, на наш взгляд, и картографическое сопровождение работы, а на приведенных картах (рис 3.6 и 4.8 диссертации и рис 1. автореферата) некоторые цвета сливаются за счет их наложения на основной фон картограммы или иных причин технического характера. Приведенные в диссертации таблицы (2.1-2.4, 2.12) мало информативны. Приведение изложенных в них сведений существенно бы выиграло в случае изложения их на логических схемах и рисунках. А таблицы 3.3 – 3.7 стоило бы объединить в одну, тем самым было бы сразу видно, чем система предпочтений в одной зоне отличается от другой.
5. И, наконец, последнее, следует отметить крайнее неприятие автором причастных/деепричастных оборотов и сложносочиненных предложений, которые он постоянно забывает выделять запятыми.

Результаты научных исследований подтверждены публикациями, имеются 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК РФ, и 7 – в иных изданиях и сборниках. Автореферат в целом соответствует диссертации и, в отличие от основного текста, написан более грамотно и с большим уважением к русскому языку и его грамматике. Хотя следует отметить, что соискатель совершенно напрасно не включил в текст автореферата часть таблиц, отражающих

фактическое развитие ОЭЗ за годы их функционирования. В результате автореферат получился сухим, перегруженным текстом, а приведенные в таблице 4 автореферата цифры, к сожалению, мало отражают дифференциацию ОЭЗ ТРТ в СФО, а она имеет место быть, о чем свидетельствуют результаты проведенного автором исследования. И, второе, попытка унификации формулы расчета удельного веса привнесенного экономического воздействия на стр. 18 автореферата существенно изменила смысл данного расчетного показателя. Здесь вряд ли речь идет об эффективности функционирования ОЭЗ в зависимости от того или иного параметра, а именно о доле данной ОЭЗ в суммарном показателе по субъекту РФ, что и прописано в самой диссертации.

Диссертация Петелина С.М. представляет собой самостоятельную законченную научно-квалификационную работу, в которой содержится научное обобщение и экономико-географический анализ нового для РФ процесса – формирования особых экономических зон туристско-рекреационного типа – условиях незавершенности институциональной среды их функционирования. Задача соискателя была затруднена и небольшим сроком существования ОЭЗ в стране и несовершенством/закрытостью данных об их деятельности. Работа Петелина С.М., не смотря на высказанные замечания, состоялась и соответствует паспорту специальности 25.00.24 – «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география – п. 11 «Территориальная организация и размещение отдельных отраслей хозяйства, других сфер человеческой деятельности, в частности сферы услуг», а также требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ, № 842, от 24.09.2013 г.; а ее автор достоин присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география».

Официальный оппонент

Бэлла Александровна Красноярова,

доктор географических наук по специальности

25.00.24 - экономическая,

социальная и политическая география, профессор,

ФГБУН ИВЭП СО РАН, заведующая лабораторией

ландшафтно-водноэкологических

исследований и природопользования

Б.А. Красноярова

Адрес: 656038, Алтайский край,

г. Барнаул, ул. Молодежная, 1

Электронная почта: bella@iwep.ru

Телефон: (3852) 666457

Подпись Б.А.Краснояровой заверяю

Начальник отдела кадров

Э.Г.Сыргулева

20.04.2017г.

