

ФАНО РОССИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
**ИНСТИТУТ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ,
ЭКОЛОГИИ И КРИОЛОГИИ**
СИБИРСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК
(ИПРЭК СО РАН)

юр. адрес: ул. Недорезова, 16а, г. Чита, 672014
почт. адрес: а/я 1032, г. Чита, 672002
Тел./факс: (3022) 20-61-97
ИНН/КПП 7535003204/753501001
E-mail: inrec.sbras@mail.ru
<http://inrec.sbras.ru>

20.04.2017 № 386 - *216/01*
на № *16355-5.1-6215* от *28.04.2017*

«Утверждаю»

Директор
Федерального государственного
бюджетного учреждения науки
Института природных ресурсов,
экологии и криологии

Сибирского отделения
Российской академии наук,
доктор технических наук, профессор

Сигаев Николай Петрович

20 апреля 2017 г.



ОТЗЫВ

Ведущей организации на диссертацию

Петелина Сергея Михайловича

на тему: «Экономико-географический анализ формирования
особых экономических зон туристско-рекреационного типа в Сибирском
федеральном округе» по специальности 25.00.24 – экономическая,
социальная, политическая и рекреационная география
на соискание ученой степени кандидата географических наук.

1. Актуальность избранной темы.

Решение проблемы организации и развития экономических зон туристско-рекреационного типа в Сибирском федеральном округе имеет огромное не только экономическое значение, но и гуманитарное. Диверсификация экономики Сибири, освоение не только её минерально-сырьевых, но и рекреационно-туристических ресурсов – это главные задачи региональной политики. Не менее значимой – гуманитарной задачей является, наряду с привлечением туристов из других регионов и стран, удовлетворение потребности в отдыхе местного населения, чьи социально-географические условия менее комфортные, чем у жителей центральной части России. В этом плане по-иному необходимо рассатривать вопрос эффективности функционирования экономических зон туристско-рекреационного типа, понимая, что социальные эффекты от них не менее, а может и даже более, важны, чем экономические.

Актуальность исследования С.М. Петелина продиктована необходимостью обобщения уже наработанного положительного и отрицательного опыта функционирования экономических зон туристско-рекреационного типа, так как, несмотря на неудачные примеры, необходимость их организации (как экономическая, так и социальная) имеется. В обращении автора к этому актуальному, но не очень популярному в научных кругах вопросу, свидетельствует не только о наличии оптимизма, но и смелости у автора.

2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций выражается в смысловом соответствии ключевых структурных элементов работы: задач, защищаемых положений, глав диссертации и выводов. Отмеченное соответствие начинается с постановки цели, которая грамотно структурирована и представлена в виде совокупности задач, логически обоснованное и завершённое решение которых прослеживается в главах диссертации, выражаясь в выводах. Первая задача: «Рассмотреть теоретико-методологические основы исследования особых экономических зон в аспекте экономической географии» решается в первой главе и параграфах 2.1 и 2.2 второй главы. Второй задаче посвящены параграфы 2.3 и 2.5 второй главы. Параграф 2.4 решает третью задачу. Глава 3 посвящена 4 задаче, а 4 глава – 5.

Высокая степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций так же подтверждается методологической основой исследования. В диссертации в тесной взаимосвязи были реализованы следующие методы: историко-географический, сравнительно-географический, картографический, стратегического планирования и экспертных оценок.

3. Достоверность и новизна исследования, полученных результатов, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Достоверность подтверждается несколькими путями. Автор диссертации обращается к международному опыту, анализируя его в историко-географическом аспекте, рассматривая Сибирь в контексте глобальных и национальных процессов. При этом Сергей Михайлович приводит не только сходство сибирских процессов с глобальными и национальными, но и отличия, составляющие географическую специфику Сибири. Именно эта специфика, нуждающаяся в подтверждении достоверности, получает её путём проработки географической информации локального уровня – экономических зон туристско-рекреационного типа в Сибирском федеральном округе.

Достоверность подкрепляется 30 таблицами и 39 рисунками; 11 публикациями автора; апробацией работы, выраженной в выступлениях автора и обсуждениях их результатов на научных площадках конференций в Улан-Удэ и Новосибирске.

Новизну исследования можно разделить по общенаучному и региональному характеру. Общенаучная новизна выражается в предложенной автором методике оценки эффективности особых экономических зон туристско-рекреационного типа, а региональная за счёт обращения к незатронутой в научных исследованиях данной тематикой территории – Сибирского федерального округа.

Полученные результаты, выводы и рекомендации, сформулированные в диссертации раскрыты экономико-географическим анализом, который выражает новое знание.

4. Значимость для науки и практики полученных автором результатов.

Диссертация С.М. Петелина отвечает пункту 11 паспорта специальности 25.00.24 (территориальная организация и размещение отдельных отраслей хозяйства, других сфер человеческой деятельности, в частности сферы услуг) и для географической науки даёт обоснование особого типа экономических зон – туристско-рекреационных.

В плане практической географии ценность работы состоит: в оценке эффективности функционирования и определение значимости туристско-рекреационных зон для социально-экономического развития регионов; в проанализированных проблемах сдерживающих развитие туристско-рекреационных зон в Сибирском федеральном округе; в определённых автором работы перспективах развития зон.

5. Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.

В работе имеются рекомендации по использованию международного опыта с учётом национальной и региональной специфики.

Автор предлагает в региональном законодательстве разработать алгоритмы выполнения обязательств сторон при реализации объектов ОЭЗ, рассмотреть вопросы ответственности за выполнения данных обязательств, утвердить необходимое и минимальное количество рабочих мест которые должны ежегодно создавать резиденты с последующим увеличением. Кроме того, в рамках законодательства необходимо утвердить стратегии развития экономических зон взаимосвязанных со стратегией социально-экономического развития административных субъектов и муниципальных образований на территории которых они расположены (страница 163 диссертации).

Как отмечает автор на 167 странице текста диссертации: «Идея привлечения большого потока иностранных туристов из стран Азии также не была реализована. В связи с этим, приоритетным направлением дальнейшего развития туристско-рекреационных зон в регионе является оказание туристических услуг для местного населения». По мнению ведущей организации это предложение как раз и направлено на повышение социального эффекта, о котором нами было сказано в первом пункте отзыва.

Автор обоснованно отмечает на странице 168 диссертации, что в настоящее время в регионе не целесообразно создавать туристско-рекреационные зоны на 49-летний срок. С данным утверждением можно согласиться, так как такие сроки дают не столько стабильность, сколько лишают территорию маневренности в региональном развитии.

6. Оценка содержания диссертации, ее завершенности.

В плане содержания диссертация С.М. Петелина имеет введение, четыре главы, заключение, список литературы, список сокращений, словарь терминов и приложение. Первая и вторая главы являются теоретическими, а вот две последующие – практическими.

Всё содержание диссертации в обобщенном виде можно оценить как стремление автора через сравнительно-географический метод, реализованный на различных территориальных уровнях, выявить особый тип экономических зон – туристско-рекреационный, что и удалось сделать диссертанту.

По мнению ведущей организации, содержание диссертации имеет логически завершенный вид: поставленные во введении задачи решены и обобщены в выводах, а намеченная цель достигнута.

7. Достоинства и недостатки в содержании и оформлении диссертации.

Достоинство работы в систематизации: определений понятия экономическая зона, их типизаций и классификаций. В практическом подходе к выделению через сравнительно-географический метод особого типа экономических зон – туристско-рекреационных.

Что касается недостатков работы, то сформулируем их в нескольких вопросах и замечаниях.

1. Тема работы, исходя из логики построения, сформулирована правильно. Однако, так как все 4 зоны туристско-рекреационного типа сосредоточены на юге Сибирского федерального округа («Бирюзовая Катунь», «Байкальская гавань», «Долина Алтая», «Ворота Байкала»), объект исследования следовало бы выразить как особые экономические зоны туристско-рекреационного типа Сибирского федерального округа, где одной из особенностей является локализация на юге.

2. Теоретическая часть хорошо изложена и даёт содержательный обзор трактовки ключевого понятия различными исследователями, типизации и классификации зон. После её прочтения не остаётся сомнений в компетентности автора, его широком кругозоре и глубине осознания темы. Однако, по нашему мнению, неверно избран вектор теоретико-географического исследования. В данной работе необходим не обзор ключевых понятий, а теоретико-географическое обоснование особого типа экономических зон – туристско-рекреационного, то есть рассмотреть критерии выделения и особенности функционирования этих зон.

3. Отметим, что в работе объём параграфов очень сильно варьирует от 2-3 страниц в первой главе до 20 во второй (2.4.). Параграфы должны быть примерно одинаковы по объёму.

В целом отмеченные недостатки не влияют на положительную оценку диссертационной работы.

Диссертация С.М. Петелина соответствует установленным критериям, в том числе пп. 9, 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, поскольку является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для теории социально-экономической географии (обоснование особого типа экономических зон – туристско-рекреационного), а также для развития научной основы организации зон туристско-рекреационного типа (приоритет социальных эффектов над экономическими). Петелин Сергей Михайлович заслуживает присуждения степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Отзыв обсужден, одобрен и утвержден на заседании Ученого совета Института природных ресурсов, экологии и криологии Сибирского отделения Российской академии наук (протокол № 3 от 20 апреля 2017 г.)

Старший научный сотрудник
лаборатории географии и регионального
природопользования,
канд. геогр. наук

 Чечель Александр Павлович

Научный сотрудник
лаборатории географии и регионального
природопользования,
канд. геогр. наук


 Новикова Мария Сергеевна

Наименование организации: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт природных ресурсов, экологии и криологии Сибирского отделения Российской академии наук

Почтовый адрес: 672014, г. Чита, ул. Недорезова, 16а

Телефон: +7-302-2-20-61-25

Адрес электронной почты: mars.novik@mail.ru, inrec.sbras@mail.ru