

ОТЗЫВ

официального оппонента Соколова Сергея Николаевича
на диссертационную работу Дорофеевой Любови Андреевны
«Географические особенности формирования пригородной территории Красноярской
агломерации», представленную на соискание ученой степени кандидата географических
наук по специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и
рекреационная география

Общая характеристика диссертационной работы. Диссертация изложена на 155 страницах печатного текста и состоит из введения, трёх глав, заключения, списка литературы и приложений. Текст включает 25 рисунка и 15 таблиц. Список литературы содержит 165 источников.

Автореферат изложен на 22 страницах и достаточно полно отражает содержание диссертации Л.А. Дорофеевой.

Актуальность темы исследования. Тема диссертационной работы Л.А. Дорофеевой представляется весьма актуальной в теоретическом и научно-практическом аспектах. В современных условиях развития городского расселения изучение взаимодействия центрального города и окружающей его территории является весьма актуальной проблемой экономико-географических исследований. Городские агломерации становятся фокусами экономического роста и социального прогресса, в результате чего правительство Российской Федерации предлагает сделать городские агломерации опорными точками социально-экономического развития страны. Однако, существует определённый дефицит знаний о новых процессах, происходящих на территории городских агломераций. Эти процессы влияют на изменение отраслевой и территориальной структуры агломераций и трансформируют пространство пригородной территории.

Актуальность диссертационного исследования, по мнению Л.А. Дорофеевой, заключается в изучении пригородных территорий в целях регулирования развития городских агломераций и совершенствования работ по территориальному планированию регионов. Развитие городской агломерации происходит за счет трансформации окружающей «город-центр» территории. Повышение экономической эффективности развития прилегающих к городу территорий осуществляется за счет обеспечения комплексности их дальнейшего развития. Интеграция города и села может стать одним из важных направлений обновления современной российской общественной системы, базой комплексного решения производственных и агропромышленных проблем, обеспечения рационального использования территориального, ресурсного и социального потенциала города и села, улучшения экологических условий и социальной активности населения, движения страны к цивилизационному устройству, синтезирующему ее особенности и в русле мировых процессов.

Первыми теоретическими основами по изучению рационального использования пригородной территории стали работы представителей немецкой школы экономической географии, посвященные географическому районированию и размещению хозяйства, в числе которых можно отметить работу Иоганна фон Тюнена «Изолированное государство...» (1826), Вальтер Кристаллер «Центральные места в Южной Германии» (1933), Августа Лёша «Географическое размещение хозяйства» (1933). В советской школе экономической географии рассматривалась взаимосвязь хозяйственных элементов города и сельской местности, где роль развития этого взаимодействия приходилась на определённую пригородную территорию (Н.Н. Колосовский, 1969). В связи с развитием географии городов и геоурбанистики ученые стали заниматься изучением структуры городов и городских агломераций, о роли пригородной территории в их развитии, что отражено в работах С.А.

Ковалева (1971), В.А. Каменского (1963), Г.М. Лаппо (1969, 1997). Исследованиями территориальной структуры агломераций и пригородной территории стали заниматься и в других странах мира (Дж. Уэруэйи (1965), М.О. Хауке (1960), Е. Миллс (1993), А. Нельсон (1992). В настоящее время в России большое значение приобрели вопросы делимитации городских агломераций, рассмотренные в работах П.М. Поляна (1988, 2014), Т.И. Селивановой (2007, 2011), Н.В. Зубаревич (2007), Е.В. Яроцкой (2012), Н.В. Емельяновой (Лесюта) (2010, 2013), Н.Р. Ижгузиной (2011, 2014) и др. Определению функций пригородной территории посвящены работы В.А. Минеева (1962), К.И. Иванова (1974), В.Г. Крючкова (1978), Ю.А. Веденина (1982), Л.П. Рысина, 1976, М.П. Соколова (1968), А.Н. Тетиора (1997), Е.М. Никулиной (2010), Т.Г. Нефедовой (2003), Ю.А. Симагина (1996), И. Браде, А.Г. Махровой, Т.Г. Нефедовой, А.И. Тревиша (2013) и др.

Таким образом, представленное исследование Л.А. Дорофеевой, посвященное экономико-географическому изучению особенностей формирования и развития городской агломерации, основывается на классических работах по развитию городских агломераций, взаимосвязях пригородной территории и города, определению значения пригородной территории. Однако, несмотря на это, опыта использования комплексного подхода в изучении пригородной территории городских агломераций до настоящего времени недостаточно, особенно при изучении сибирских регионов.

Целью исследования является выявление факторов пространственной динамики пригородных территорий на примере Красноярской агломерации.

Для реализации поставленной цели автор последовательно ставит и решает следующие **задачи**:

1. рассмотреть теоретические основы и методы исследования пригородных территорий городских агломераций;
2. уточнить определение понятия «пригородная территория»;
3. раскрыть факторы, влияющие на пространственную трансформацию пригородной территории Красноярской городской агломерации;
4. выявить современные особенности комплексного развития пригородной территории Красноярской агломерации;
5. разработать рекомендации по развитию и территориальному планированию пригородной территории Красноярской агломерации.

Автор справедливо отмечает, что Красноярская городская агломерация является центром экономического, социального и инновационного развития Енисейского региона. Изучение процессов формирования пригородной территории Красноярской агломерации позволит расширить методологическую базу исследований современной урбанизации, определить ее направления роста и характер развития в будущем.

Представленные в работе результаты исследования имеют научную новизну и практическое значение. Л.А. Дорофеева - одна из первых, кто с помощью экономико-географических методов в данной работе проанализировала особенности пригородного расселения населения крупной сибирской агломерации (на примере коттеджного и дачного строительства) и на этой основе выявленных пространственных изменений разработала рекомендации по развитию пригородной территории Красноярской городской агломерации.

Во **введении** приведено обоснование актуальности исследования, сформулированы цель, задачи, объект, предмет, теоретическая и авторская база исследования, научная новизна и практическая значимость полученных результатов, которые могут быть применены для анализа конкретных пригородных территорий городских агломераций (ГА) при планировании их развития.

В первой главе - «Методологические основы и подходы к изучению пригородной территории» - изучено понятие «пригородная зона» и «метрополитенский ареал», установлены их различия и на их основе уточнено определение термина «пригородная

территория». Л.А. Дорощеева отмечает, что пригородная зона -это понятие, которое употребляется в градостроительных документах РФ и в территориальном управлении и планировании; при этом размеры, режим и конфигурация пригородных зон определяются количеством и составом населения городов, характером промышленности и иных отраслей экономики, включая жилищно-коммунальное хозяйство. Автор пришел к выводу, что наиболее приемлемым для изучения городских агломераций является понятие «пригородная территория», что дает возможность его применения в условиях скопления нескольких городов и сельских населенных пунктов. Понятие позволяет учитывать разнообразные функции, основная задача которых - обеспечивать развитие территории агломерации и обеспечивать городское население необходимыми продуктами и услугами.

Основная роль пригородной территории в условиях городской агломерации - это улучшение качества жизни населения города-центра и городов-спутников, в том числе за счет переноса части городских функций в пригород, таких как промышленность и селитба. Современная периферия крупных городов представляет собой сложную мозаику жилых районов, промышленных и офисных ареалов, рекреационных зон, сельскохозяйственных угодий и, как правило, не имеет сплошной застройки. Появляются новые подходы к ее изучению в работах американских и китайских ученых. Основным признаком агломераций являются тесные экономические и социальные связи между центральными городами и пригородами, что и является основой локального воспроизводственного комплекса, который в свою очередь входит в состав и определяет развитие регионального воспроизводственного комплекса. Пригородная территория является неотъемлемой частью городской агломерации со специфическим набором функций. Автор сравнивает разные подходы к изучению сельскохозяйственной, рекреационной, экологической и селитебной функций пригородной территории.

Л.А. Дорощеева считает, что определение границ и методы делимитации пригородной территории являются актуальными вопросами для проведения научных исследований. В то же время, в системе административно-территориального деления РФ городская агломерация отсутствует как единица, статистический учет данных о городских агломерациях не ведется, поэтому отсутствуют официальные данные о них. Это значительно затрудняет процесс делимитации городских агломераций и их пригородных территорий. Российские ученые предлагают различные методы и индикаторы для делимитации городских агломераций, и, следовательно, определения границ их пригородных территорий. При определении границ городских агломераций необходимо исходить из двух направлений делимитации: управленческой и географической. При изучении маятниковой миграции населения необходимо проводить исследования подвижности не только сельского, но и дачного населения. Самое сложное в изучении пригородного расселения связано с поиском информации о дачных поселениях.

Так как в Сибири расстояние между городами больше, чем в Европейской части России, и урбанизационные процессы имеют региональные особенности. Одним из определяющих критериев оценки сформированности агломерации является коэффициент развитости. В работе приводится характеристика состава и основных показателей 8 агломераций Сибири. Определяющим фактором в развитии пригородного расселения является транспортная доступность и обеспеченность транспортом; все рассматриваемые автором агломерации являются региональными центрами и обеспечены различными видами транспорта.

В результате анализа научных, статистических источников автор выделяет несколько вопросов изучения пригородных территорий городских агломераций в России.

Во второй главе - «Трансформация пригородной территории Красноярской агломерации» - представлена комплексная географическая оценка пригородной территории Красноярской агломерации. Здесь проводится комплексная оценка пригородной

территории, в результате которой было выявлено «демографическое» влияние данной агломерации как одной из причин положительной динамики численности и прироста населения (что распространяется примерно на расстоянии 40 км вокруг Красноярска). Были изучены экономико-географические особенности и структура хозяйства на пригородной территории, которые используются в сельскохозяйственных, рекреационных и промышленных целях.

Маятниковая миграция является одним из ключевых показателей, характеризующих наличие связей между населенными пунктами, вошедшими в состав городской агломерации. Следует отметить, что автор весьма эффективно использует традиционный для экономической географии метод «ключей», впервые предложенный В.П. Семеновым-Тян-Шанским в 1928 г. и позволяющий провести выборочное исследование с помощью типичных объектов. Были выбраны ключи исследования, расположенные в пределах 50 км от города (1,5 часовой транспортной доступности) и в сельсоветах с положительным приростом населения. Выбранные для исследования ключи подтвердили наличие связей и распространение зоны влияния г. Красноярска. Кроме того, был использован метод социологического опроса. Анкетирование проводилось для дачного населения с целью определения географических особенностей маятниковой миграции населения Емельяновского района и города Красноярска. Результаты проведенного социологического исследования на пригородной территории Красноярской городской агломерации подтверждают результаты исследований дачного населения в других регионах России.

В структуре пригородных поселений Л.А. Дорофеева выделяет 3 основных типа поселений: 1) сельские поселения (в том числе районные центры), расположенные на пригородной территории, используются как места круглогодичного проживания, основным видом деятельности жителей является сельское хозяйство; 2) коттеджные поселения, формирующиеся поселения для круглогодичного проживания, в которых основным видом деятельности жителей является несельскохозяйственная деятельность; 3) дачные поселения - поселения кратковременного проживания, чаще используются летом. Анализ современной географии пригородного расселения дает представление о направлениях расселения населения: 1) в размещении коттеджей и дач проявляется особенность их расположения вдоль транспортных магистралей; 2) близость крупных населенных пунктов. В современной географии пригородных коттеджных и дачных поселков агломерации автор выделяет 7 ареалов пригородного расселения населения. Основными признаками агломераций являются тесные экономические и социальные связи между центральными городами и пригородами, которые могут проявляться не только в виде маятниковой миграции, но и в виде филиализации предприятий и организаций, в основном относящиеся к сфере услуг.

Проведенный анализ происходящих процессов в пригородных поселениях агломерации позволил автору доказать, что население коттеджных и дачных поселений является основным потребителем услуг, которые изменяют экономику пригородной территории. Приток нового населения на данной территории увеличивает нагрузку на инфраструктуру, но и дает импульс для ее развития. Таким образом, трансформация пригородной территории проявляется в: 1) развитии производства (сельского хозяйства, транспорта, сферы услуг, социо-культурно-бытового обслуживания); 2) изменении структуры занятости населения в связи с развитием рынка услуг и структуры хозяйства пригородной территории; 3) расширении сети пригородного расселения, как сезонного характера, так и для постоянного проживания населения; 4) формировании земельного рынка и рынка недвижимости, который отражается на изменении специализации территории агломерации.

В третьей главе - «Развитие пригородной территории Красноярской городской агломерации в перспективе» - автором рассмотрены подходы к комплексному развитию КА и разработаны рекомендации по развитию ее пригородной территории.

Комплексное развитие в регионе во многом определяется характером размещения производства и расселения, соотношением и взаимодействием центра и периферии.

По особенностям использования территории выделяются следующие зоны: загородного пояса расселения; преимущественного развития сельского хозяйства; лесного хозяйства; преимущественно рекреационного использования. Таким образом, планировочная структура образует моноцентрическую кустовую систему, в составе которой ярко выражен город-центр с активными радиально-лучевыми связями с населенными пунктами (подцентрам, местными центрами). В составе пространственной структуры агломерации элементами являются: ближняя зона тяготения (с радиусом до 30 км вокруг Красноярска), периферийная зона тяготения охватывает большую часть территории близлежащих районов (в 1,5- часовой транспортной доступности в пределах 50-60 км от Красноярска) и дальняя периферийная зона тяготения (в пределах 2-часовой транспортной доступности).

В этой главе Л.А. Дорофеева разработала рекомендаций по развитию пригородной территории Красноярской городской агломерации для усиления комплексирования и эффективного использования территории: 1) развитие сферы услуг в пригородной территории агломерации; 2) развитие пригородного транспорта; 3) государственная поддержка сельского хозяйства; 4) рациональное развитие пригородной территории как залог стабильной экологической ситуации в регионе. Кроме того, необходимо законодательно на уровне РФ и Красноярского края определить статус коттеджных и дачных поселений в системе расселения региона, что будет способствовать разработке общих для всех поселений правил и норм по стратегическому территориальному планированию.

Выявленные в ходе исследования проявления комплексирования на пригородной территории агломерации позволяют рассматривать агломерацию как центр концентрации трудовых и экономических ресурсов. Таким образом, агломерация является центром экономического развития всего Красноярского края. В соответствии с концепцией «центр-периферия» агломерация является центром локального уровня, что подтверждает предложенная автором пространственная структура агломерации.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

1. уточнено понятие «пригородная территория» и обосновано его отличие от понятия «пригородная зона»;
2. впервые изучены особенности пригородного расселения населения крупной сибирской агломерации (на примере коттеджного и дачного строительства);
3. в качестве инструмента анализа и обоснования комплексного развития агломерации использована система размещения филиалов предприятий и учреждений на пригородной территории;
4. разработаны рекомендации по развитию пригородной территории Красноярской городской агломерации на основе выявленных пространственных изменениях.

Обоснованность выводов, положений и рекомендаций, их достоверность и новизна. Полученные автором выводы достаточно обоснованы. Информационными источниками исследования послужили законодательные акты РФ, официальные статистические, методические и нормативные материалы Росстата (тематические статистические материалы, статистические ежегодники); документы администраций городов Сибири; материалы федеральных и региональных целевых прогнозов, программ и концепций. Эмпирические данные базируются на результатах, полученных на основе социологических опросов разных групп населения, информации из народных карт и публичных кадастровых карт, а также научные работы отечественных и зарубежных

авторов по проблемам территориальной организации городских агломераций, теории географии городов и геоурбанистики и другие.

Достоверность результатов исследования подтверждается детальной проработкой научной литературы экономико-географического и градостроительного характера по теме исследования, корректным использованием исторических и экономико-географических источников, статистических баз данных, отображением результатов в виде таблиц, схем и картосхем. В ходе работы автор обращался к информации экономического, градостроительного, экологического и исторического характера, изложенной в монографиях, статьях и материалах в сборниках конференций.

Отдельные научные положения, выводы и рекомендации автора могут быть использованы при разработке региональных программ социально-экономического развития субъектов РФ и в практической работе подразделений администраций региональных органов власти, занимающихся проблемами комплексного использования пригородной территории городских агломераций.

Оценка достоверности результатов исследования позволяет отметить, что результаты и выводы исследования соответствуют современным положениям теории социально-экономической географии, сложившимся научным подходам к познанию экономико-географических процессов и явлений, научным трудам отечественных и зарубежных учёных, посвященных изучению территориальной организации хозяйства, в том числе и географии городов и геоурбанистики.

Практическая значимость полученных результатов связана с разработанными автором рекомендациями по развитию пригородной территории Красноярской агломерации, которые могут быть использованы при разработке генеральных планов городов, прогнозировании и территориальном планировании городов и городских агломераций.

Практическое значение исследования заключается также в том, что полученные Л.А. Дорофеевой результаты могут быть использованы органами государственной власти и местного самоуправления при разработке положений нормативно-правового обеспечения и стратегий в рамках совершенствования функционирования территориальных систем Красноярской городской агломерации, при разработке сценариев и программ социально-экономического развития территории других городских агломераций нашей страны.

Разработанный автором подход к изучению современной структуры городских агломераций можно использовать в качестве учебно-методического материала в учебных программах высших и средних специальных учебных заведений (в частности, в учебных курсах «Территориальная организация населения и хозяйства», «Экономическая, социальная и политическая география», «Региональная экономика», «География населения с основами геоурбанистики» и др.).

Завершая констатирующую часть, хочется отметить:

1. Актуальность выбранной темы, объекта и предмета исследования.
2. Грамотно сформулированные защищаемые положения, которые соответствуют и структуре диссертации, и решаемым в работе задачам.
3. Каждая глава сопровождается обоснованными выводами, а диссертация - четко сформулированным заключением, которое соответствует поставленным задачам.
4. Работа хорошо иллюстрирована цветными картосхемами, таблицами, графиками.
5. Работа апробировалась на 14 международных и всероссийских научно-практических конференциях.

В работе следует отметить следующие недостатки и дискуссионные моменты:

1. Во введении автор анализирует степень разработанности темы исследования, ссылается на В. Кристаллера и А. Лёша (1933). Но в списке литературы работа В.

Кристаллера «Центральные места в Южной Германии» (хотя бы в англоязычной редакции) отсутствует. К сожалению, эта работа Кристаллера так и не была переведена на русский язык. Она была переиздана на английском языке в 1966 году. То же самое повторяется в разделе 1.2 «Роль пригородной территории в развитии городских агломераций».

2. Кроме того, здесь же в списке ученых, занимающихся определением функций пригородной территории, значится Т.Г. Нефедова (2003), ас соавторами И. Браде, А.Г. Махрова, А.И. Трейвиш (2013), упоминается некто Т.Г. Нефедьева хотя есть известный ученый Татьяна Григорьевна Нефедова (см. <http://izvestia.igras.ru/jour/article/view/131>).

3. Там же, приведена работа В. Минеева (1962), хотя в списке литературы есть В.А. Минеев.

4. В разделе 1.4. «Методы исследования пригородных территорий городских агломераций» есть странная фраза: «Для изучения маятниковых миграций может быть использован метод «ключей». Он впервые был предложен В.П. Семеновым-Тян-Шанским [Семенов-Тян-Шанский, 2013]». Дело в том, что В.П. Семенов-Тян-Шанский предложил данный метод в 1928 г., а в 2013 г. опубликовано переиздание его работы. Более правильно было бы фразу сформулировать так: «Для изучения маятниковых миграций может быть использован метод «ключей». Он впервые был предложен в 1928 г. В.П. Семеновым-Тян-Шанским [Семенов-Тян-Шанский, 2013]».

5. По мнению автора, в списке городских агломераций России, выделенном П.М. Поляном и Т.И. Селивановой, в Сибири расположено 8 агломераций: Новосибирская, Омская, Новокузнецкая, Красноярская, Иркутская, Барнаульская, Томская, Кемеровская [Полян, 2007, с. 18-27]. На самом деле, данные авторы не включили в данный Кемеровскую агломерацию, но подробно рассмотрели Тюменскую. Кемеровская же агломерация, также, как и Улан-Удэнская и Читинская, П.М. Поляном и Т.И. Селивановой отнесена к потенциальным. Кроме того, данный список был актуален на 1989-2002 гг., но с тех прошло уже 15 лет.

6. По нашему мнению, в список агломераций Сибири необходимо включать также Нижневартовскую агломерацию, для которой коэффициент развития составляет 1,68 (4 города и 2 пгт, в которых проживает 436 тыс.чел.), и Сургутскую агломерацию, для которой коэффициент развития составляет 2,56 (4 города и 4пгт, в которых проживает 640 тыс.чел.).

7. Во второй главе «Трансформация пригородной территории Красноярской агломерации», а таблице 2.1. «Состав, территория и численность населения Красноярской городской агломерации в 2015 г.» в графе количество населенных пунктов всего (в т.ч. городских / сельских) приводятся странные цифры, например, Красноярск: 2 (0/1) или Березовский район 26 (1/0). Т.е. в Красноярске городских населенных пунктов нет, а сельских - 1 шт., а в Березовском районе - 26 населенных пунктов, в том числе 1 городской и ни одного сельского.

8. В разделе 2.2. «Маятниковая миграция населения в Емельяновском районе» жители ПГТ Емельяново - административного центра Емельяновского района - отнесены к сельским жителям, хотя проживают в городском поселении.

9. В третьей главе «Развитие пригородной территории Красноярской городской агломерации в перспективе» при сокращении Красноярской городской агломерации в виде аббревиатуры используется то «КГА», то «КА».

10. В разделе 1.2. «Роль пригородной территории в развитии городских агломераций» есть ссылка на Фридманна (1966), но в списке литературы есть Friedmann J. (не переводное издание).

11. В списке литературы есть такие авторы как Fujita M., Gordon P., Hall P., Katz P., но в тексте диссертации они не упоминаются.

12. Не достаточно, на наш взгляд, и картографическое сопровождение автореферата, в черно-белом варианте карты практически не читаются.

Личный вклад автора в решение заявленной проблемы. Автором были осмыслены теоретико-методологические вопросы при определении понятия «пригородная территория», который позволяет отличить применение понятия «пригородная зона» в рамках городских агломераций. Для получения максимально достоверной информации при изучении пригородного расселения Красноярской агломерации автор применил комплекс методов (наблюдения, ключей, социологического опроса, анализ предложений по продаже недвижимости и земельных участков, данные народных карт и публичных кадастровых карт). Дополнительно автор использовал данные о размещении филиалов предприятий и учреждений на пригородной территории для выявления трансформаций и разработки рекомендаций по комплексному развитию Красноярской агломерации.

Личный вклад автора заключается также в участии в апробации результатов собственного диссертационного исследования экономико-географических особенностей пригородной территории Красноярской агломерации, в формулировании выводов и подготовке публикаций по теме исследования.

Л.А. Дорофеева в диссертационном исследовании на основе изучения концепций развития городских агломераций и предыдущего опыта территориального планирования пригородных зон городов предложила пространственную структуру пригородной территории Красноярской агломерации и разработала рекомендации по ее дальнейшему развитию.

Предложенные автором подходы позволяют провести экономико-географический анализ использования пригородных территорий городских агломераций, показывают роль пригородных территорий в развитии хозяйственной деятельности в Сибири, что очень важно для обоснования прогноза пространственных особенностей комплексного развития городских агломераций и его влияния на социально-экономический потенциал в субъектах Сибирского федерального округа и в муниципальных образованиях.

Рекомендации по использованию результатов. Разработанные автором рекомендации по исследованию маятниковой миграции населения, формирования пригородного расселения населения, размещения объектов сельского хозяйства, производства и рекреации, распространения филиалов по территории Красноярской городской агломерации позволили выявить факторы пространственной динамики пригородной территории КА. Подобные исследования вполне пригодны для проведения аналогичных исследований для других агломераций РФ.

Разработанные автором рекомендации по развитию пригородной территории агломерации могут быть использованы при разработке генеральных планов, прогнозов и стратегий развития городов и городских агломераций в РФ, а также могут быть использованы в разработке законодательной базы по рынку земли и недвижимости.

Представленные в работе материалы могут использоваться в процессе мониторинга разделов федеральных и региональных программ социально-экономического развития, касающихся решения проблем развития городских агломераций Российской Федерации.

Соответствие автореферата и публикаций. Автореферат работы полностью отражает содержание диссертации. Основные результаты исследования опубликованы в 20 научных работах, в том числе 4 статьи в рецензируемых журналах, входящих в перечень ВАК, и 2 статьи в научных изданиях, входящих в международную базу данных Scopus.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.

Представленная диссертационная работа Дорофеевой Любови Андреевны «Географические особенности формирования пригородной территории Красноярской агломерации» содержит решения научной задачи научно-методического обеспечения

анализа формирования территориальной организации общества и выявления факторов пространственной динамики пригородных территорий на примере Красноярской агломерации.

Диссертация является самостоятельной и законченной научно-квалификационной работой, не смотря на высказанные замечания. состоялась и соответствует паспорту специальности 25.00,24 – «Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география» п. 10 «Сети и системы расселения, георбанистические процессы и явления», а также критериям, определённым в разделе II «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а её автор Дорофеева Любовь Андреевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата географических наук по специальности 25.00.24 – экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Официальный оппонент

Сергей Николаевич Соколов,
доктор географических наук по специальности
25.00.24 – «Экономическая, социальная,
политическая и рекреационная география», доцент,
профессор кафедры географии
ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный
университет»
Почтовый адрес: 628602, Ханты-Мансийский автономный
округ - Югра, г. Нижневартовск, ул. Ленина, 56.
Электронная почта: snsokolov1@yandex.ru
Телефон: 8 (3466) 43-65-86

Я, Соколов Сергей Николаевич, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

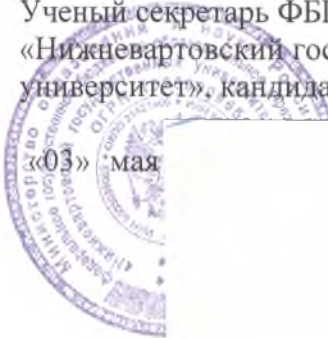
«03» мая 2018 г.



С.Н. Соколов

Подпись Соколова С.Н. заверяю
Ученый секретарь ФГБОУ ВО
«Нижевартовский государственный
университет», кандидат психологических наук

«03» мая



С.В. Коваленко